

(II)

Van het continuum kunnen we niet gaan,
omdat de mens daar zich daartoe waaraan.

Men beschouwt de logische begrip van
de wijsheid gelykenwaardig taakstelling,
dus als pedagogisch aan lofs, om den
leerling in te leiden tot het krijgen van
resultaten in een reeks groepen bepaaldheden.
Maar men moet zich niet op dat middel
niet blijft.

Omdat over het algemeen, die menselijke
ziekte, geen fysiek hersen, daarom moet
men de dan toch in geestes en landbouw
wel langzaam ingevoerd in het ook.

Daarom ook, is eenmaal het keizerrijk gebied
opende voor natuurlijke alle in heeft,
als we mogen verwachten, dat met het
het operationeel gebied in het ook gebied
er door zal worden vervuld, de
heeft al dat ook gepente van
val in meer dan de ten zijn plagen

En zijn grondslag, alleen voor met
steeds blijven gonden in, om het
systeem te vervolmaken

~~Al dat zoeken naar grondslagen is niets dan
 een jagen, want te vinden bij een grens die stellen
 ons het nu en nu afgegrensd gebied.~~

~~Wordt het gebied weer misgebruikt, b.v. met
 Sobatoloway, dan gaan we naar een nieuw gebied,
 slaan zeiden, om het nu ten minste vast te
 krijgen de grens t. h. houden.~~

~~Dat om opene dingen als Pausen Verouwen
 een nieuw plan, en zijn boven die ⁱⁿ gansen Hinias
 font~~

~~Waar de gevelde asionai's zijn het gevolg van
 het boten zijn de niet-dongeboden ^{aan} de
 niet door het gemaakte, maar door ^{de} ~~metrische~~ geteld zijn.~~

~~Waar men geweten loon asionai's een eigen
 doorgegaan, van hoe men ^{aan} ~~wanneer~~
 is de theorie.~~

~~Zouds de uitbreidde oorsp. geldt voor
 een beperkt gebied, het ook elke
 theorie: loon de de grens, dan komen
 twee kanten, en moet je van ^{de} ~~alleen~~
 af de beginn. Het moet niet het
^{de} ~~gevoel~~ ^{de} ~~begrijp~~ ^{de} ~~functie~~ ^{de} ~~met~~ ^{de} ~~de~~ ^{de} ~~de~~
 functie theorie komen~~

[De potentiaaltheorie der elliptische ruimte van Schering is niet in orde, omdat ze bij elke puntlading een even groot tegenlading in het tegenpunt ondersteunt. En in de gegeven elliptische (zonder tegenpunten) zal dan in elk punt een lading $q=0$ zijn.

We moeten dus nu uitgaan van strooming over een bol, die in 2 tegenpunten gelijke lading heeft. En wel kunnen we dan beginnen met een halve grootte cirkel te verdeelen in even gelijke delen, en op de deelpunten beurtelings gelijke en tegengestelde lading te zetten; het boloppervlak wordt zoo verdeeld in verschillende sectoren; die elk een afsnoot gebeld van de krachtlijnen bevatten; welk krachtveld is te krijgen door conform afbeelding van een plat stromveld in een ~~bol~~ oneindige reep.

{ En uit elke ladingstricubus is te stellen }
 { elke in elke lading samen te stellen }

Dit nu is meer een vinding af te leiden met het krachtveld: ~~xxx~~ e $q=0$.

V.o.

[Dat gemakkelijker is op te lossen, door een oneindig reeks van beelden te vormen.]

De menschen, die voor hun plezier planimetrie vraagstukjes maakten, zijn dicht bij het span idem der wiskunde (aesthetisch d.i. plezier van otium in loovandij), dan de eenzijdige werkers als Jahnke.

[Het op de vorige pagina aangegeven schijnt voort te zijn; de conform afbeelding van een plat vlak op een bol geschiedt met het poolpunt van dat platte vlak. (Op de vorige pagina was proband: met het middelpunt.).] De beelden op die manier als 2 agenspunten $+e$ en $-e$ met kracht- en potentiaallijnen, die cirkels zijn, op:

- 1^e 2 gelijke en tegengest. agenspunten in het platte vlak. (waar, zoals bekend, kracht- en potentiaallijnen cirkels zijn)
- 2^e een enkel agenspunt in het platte vlak (d.i. feitelijk $+e$ in het punt en $-e$ in de lijn in 'oneindige', die lijn komt echter op den bol in het centrum van projectie terecht.)

De opbouw van nieuwe potentiaalvelden door conform afbeelding gaat goed in 2 dimensies, maar niet in 3 dim. Want stel erger wordt je hebt de pot. vlakken en krachtlijnen afgebeeld, en het lijnlement is voor een punt P met α vermenigvuldigt, dan zou je om de potentialen over de buis den vector met α moeten vermenigvuldigen, maar om dat de flux ^{eigen schap} en de kracht ^{de vector} te handhaven, zou je met α^2 moeten vermenigvuldigen.

~~Het is niet mogelijk, dat in het algemeen
 "vrij" zijn, niet meenen in bezicht,
 belangstelling.~~

Neem 2 stellen orthogonale krommen,
 die hetzij nog geen pot. veld, immers
 de vektor in A eenmaal bepaald,
 zou je nu niet de beide gegeven
 potentiaalniveau's A, C, E en B, D, F
 ook de vektor in C en E bepaald hebben
 Maar dan nevens de flux ook die in D en F .
 En het is de vraag, of die waarde voor D
 kloppen met die gevonden is uit de waarde
 voor F .

Is de potentiaal op de open S_2 gevonden,
 kijk dan, of die niet uit de abstr. Kogelome
 van Cayley's maatbepaling van af te leiden
 geweest; en zie dan, of je op der. wijze
 het niet zou kunnen appliceren voor de
 hyperopen S_3 .

Ja, die mathematische logica. Ze is waardevol,
 omdat ze het levende element te gaan de zijn veld
 ontdekt. (Terwijl de logica, die lang en dal
 zich beweegt, alle een hulp middel mag zijn)

~~Al is misshien voor de hand liggend dat de aan-
 ondering in het iijf. Waarom geen begrip de ver-
 is, in 't recht op een te begrijpen.
 Maar zelfs wat de logische aspect betrifft,
 is het nog niet veel. Waarom is het veel ver-
 baal van de aan-
 worden van de aan-
 en het welken. Waarom is de aan-
 dan de aan-
 Eijn der din-
 han delen over het begrip, zijn den in het
begrip niet scherp te zeggen.~~

De elliptische meetkunde is daarom zo
maar, om dat ze ons gelegenhed geeft,
het oneindige meer te begrijpen in ons logisch
system. Een dat is in de Euclidische meetkunde
alleen voor projectieve stellingen het geval.
(niet in de potentiaaltheorie)

(Poincaré) Toen de krommen zouden reële krommen,
heeft men het logische system niet uitge.
breid, om het meer eens te worden met
de intuïtie. "Natuurlijk niet, wat de krommen stimule -
niet reël niet natuur het system naar zijn potentiaal
byproduct - is het waar de king - gevoel van een system.

[De functies onder diff. quotient zullen
 es veel zijn, waarvan het d. q. oneindig
 snel veranderl. da is er immers toest
gemiddelde
diff. quot.

Het was beld (Paine, "The rights of man" pag. 42) is
niets bijzonders; alleen het ~~nu~~ en dan optreden
van het actueel - oneindig klein.

Ik houd toch geen continuïteit op ten grooten
verstand van de wis. kunde. Het
controversieel is gegeven. Om er mee te kunnen
werken ^(dit is rondig, verspreid, naar veranderingen) ^(wat valt in de praktijk)
^(Christi acceptie) houding), pas je er op toe de recht bij,
de maat ~~de maat~~ te maakt het zo
vatbaar voor arithmetisatie.

En heb je op de rijen te eenmaal het
woord. Alleen te zeggen, dan kun je
er allerlei krommen in tekenen, met of
zonder zien voor de werkelijkheid, aan allerlei
gekleurde weten geboortend.

Maar om je wil zien hebben te kunnen
arithmetisatie moet je die arithmetisatie
methode compleet ergo met je eigen consequentie
die allerlei gekleurde krommen en functies
insluit.

Als tegengesteld zijn wis kunde bestaat
alleen religieus.

De bewerktheid van "oneindig", dat is "altijd
maar door" hebben we alleen een dimensionaal
Alles van die één dim. oneindigheid kunnen
we dan gebruik maken, om een meth. systeem op
te bouwen.

(constr.) //
 maar ook dat
 de lijn 27 in de vermindering
 het platte vlakken (hierin is
 nog niet bij zander
 wat bij zander, dat
 met alle 3 punten
 in 1 lijn 2 punten
 in 1 lijn 3 punten
 ook, dat twee lijn
 maar in 1 punt, en twee
 vlakken maar in
 recht lijn gemeen
 hebben. (in punt)
 (aan bv. een punt
 oppervl. met 3 punten;
 in 1 vlak. zullen de
 drie vlakken in een
 opp. vlakken in een
 punt zijn)
 Daarom is de
 maar 2 vlakken,
 door al die punten
 die in 1 vlak komen;
 maar dan hebben we
 meer dan 2 vlakken
 projectieve meetkunde.

De meetkunde is een reeds gevonden
 verstaan afdeling, gebracht onder het
 abstract begrip als beweging van de afgegrondenheid,
 (met de vorm van
 Vrijge beweging van effen als een spate van "weg"; en end als "recht lijn")

De meetkunde wordt aldus gevonden
 in de tweevoudig, omringelend, / die
 in profiel ook wel als enkelvoudig omringelend
 kan worden gezien, voor zover u is gewicht;
 (met in, d.i. als een complex getal) en
 wordt in gevoel het rechtlijnig verband
 (door 2 punten te nemen) op wilkeking
 (hierin is het systeem van beweging)
 wij u er onder het afgegronden verband
 dat we altijd kiezen additief en
 minimaal langs de rechte lijnen. (Kiezen
 we dat "zo" dat het in alle vlakken
 om een) rechte lijn analog is (hoe
 (en in elk vlak oppervl. tov. de rechte lijn)
 gemeten de ruimte), dat is de beweging
 van vaste lichamen mogelijk. ~~het~~
 We kunnen ook een karakteristiek de rechte
 lijn in vorm van de afstand en de rechte
 lijnen definiëren als geodetische lijnen.
 (Hier hebben de afstelling van de
 Het is dan maar de vraag of we krijgen
 een homogeen en isotroop medium.)

Waarom zou men later niet meer verschijnselen
 kunnen overlaten, door aan te nemen een
 kleine ruimte, en was het lichaam zonder
 deformatie verplaatst kan worden; dat
 dan de wangenom kromtes bv. niets
 zijn, dan een volk verzetten tegen
 de gedwongen deformatie, die op een
 bepaalde plaats wordt onderhouden.

Zoals de wereld al geheel zijn Calvinisme
 ferdienend noodig heeft als correctie; zoo
 heeft het ook selk afgegrond vak, als
 de wetende, noodig.

Men heeft ook altijd neiging, te zeggen,
 dat de vakken erg knop moeten zijn, d.w.z.
 gebieden van veel speciaal studie; men be-
 dunkt, dat al het speciaal toe, allen
 weer in heeft, nabijmate het trappe,
 wij's telkens op iets meer geïnteresseerd wordt
 het rokken. En dan natuurlijk het gegarandeerde van
 naar het centrale punt, dan nu niet alleen
 dan heeft de water opus tot, verbruikt in
 en dan met volle belangstelling naar de wetende
 dat is natuurlijk niet te spreken, is het van
 zijn waarheid ont doen.

(Paincan pag 71) dit is niet juist, dan voorzien
 wij voelen (niet experim. physisch constateren) daarshouing
 er drie aan te vatten tot een ruimte. Verder niet
 omdat we niet verder de drie kunnen tellen.

Overigens is het maar een kwestie van standpunt, of je dit werk „gemachtelyk“ noemt. Het is „gemachtelyk“ om lojiaweg te leren, alle, omdat geen voorstudie noodig is; maar is de voorstudie er wel, dan is het moeilijker dit met conscientie te schrijven, dan gewoon andere kende.

Men kan met middeltjes kwada voortbrengen en bestryden; maar het evangelie spreekt van „dielden.“ Daarom is ook de miskenk veroordeld.

Frouwers je heeft welke typros al Schultz maar aan te kijken, om het pathologische van de miskenk in te zien.

Wat te denken van het verklaren van vers. getijmenen, zooals Korteweg's verklaring van het verschijnsel van Huygens. Oh waaromt zijn al die verschijnselen diep, door om williken, die zijn eigen mathematische wetten tracht te veruitberlijken, zijn ingesteld; evenwel is die mathematische williken altijd voor een deel ondoordacht. Nu kan de verklaring zijn:
 1^e betrekking hebben op spanten direct mathematisch aan te zien verschijnsels, dan is re wits als een vering van het zelf gesteld van ondoordacht. Hierin hoort ook het nuttellen in het verschijnsel van Huygens.

Maar ook die kinetische werking van klein koolstof
 door een ruw oppervlak als boven direct worden gezien, als het
 de verspreiding van een vast lichaam zijn. Het is dus geen
 afgevoerd. Het is de 2^e verspreiding van de verspreiding!

Het verspreiden zelf eenvoudig kan in absolute afwezigheid
 te zien zijn - als de lichtverspreidingen - hier is de
 verklaring een zo genaamd hypotheseverificering
 Dergelijke verklaring kan niet het even
 als verspreidingen raken, en zijn niet dan door
 het "grondslag" van de "Dit is de
 van "vrijheid" van een onder de "theorie"
 weg, wat houdt niet op het zelf
 steldheden, maar met inzicht, die ze op die
 manier ~~is~~ centraliseren.

Maar de verspreiding van onder de "theorie" is
 ook de oorsprong met de "theorie" en de "theorie"
 door de "theorie" in de "theorie" ~~is~~
 "de "theorie" van de "theorie" ~~is~~

Om over dingen te spreken - ze te ontdekken -
 zijn vereist, valt zwaar; want het onbedorven
 instinct wil zich afkruisen zonder verdere notitie.

["De officiële staatswetenschappen hebben in den
 aard der zaak een behoudend karakter"
 "Wans brood men eet, dienat word men sprekt."
 [18^{de} eeuw. Mr. p. 226]

Wiskunde doet en Germaans met niet verhelp
 maar niet gedwongen zijn - tot megaan met
 de Kruisridders jaden, die het in de
 wereld hebben gebracht

12

(het leven is)

Het is toch niet helemaal waar, dat de 3
 afm. alleen in verschaaldhouding ^{stap 4}
 staan. De verschaaldhouding maakt de
 wereld rijp, om in de partij van de 3 afm.
 te worden aangeraald door de joden, en
 over te worden gedwongen, ook in 3 afm.
 met zijn te gaan leven.

[En van ons zelf - wij - Germanen -
 hebben de 3 afm. alleen ^{zijn als}
 licht in mijnheid. ^{stroomdgaan de lichtkruis}
^{in de linsen}
^{van je afgevoel}

Onderscheid in de dissertatie de ware wijsheid,
 die de dwaasheid retireert; en de praktische
 wijsheid, die handig een doel naascreeft

[^{de} ^{en overzigt van de nieuw opvattingen} ^{op wijsheid} ^{gevoel}
 Grondslag der wijsheid bij Aristoteles ^{na de phid.}
 1. ^{is} ^{bij wijzen} ^{gevoel}
 2. ^{in de} ^{73 del} ^{en volgens de} ^{waardheid}, ^{en in de} ^{kunst}
 3. ^{in de} ^{cultuur}; ^{kan alle} ^{waardheid}
 4. ^{in den} ^{ontwikkelings} ^{gang} ^{van} ^{individueel} ^{naar} ^{vrijheid}.]

3 afm. zijn de
 natuur, die
 en de beweging
 resp: da met
 die beweging
 we niet wa
 en komen
 niet wa
 met de
 niet wa
 met de
 met de

(Poincaré pag. 72) La troisième dimension vient du phénomène,
 que si deux situations de convergence A et B sont
 in discernables les deux sensations d'accomplissement
 selon A et B qui les accompagnent respectivement
 selon le galien in discernables.

Sommige volken kennen zelfs tot drie, vier
 tot 3 dimensies, ~~zoals we kunnen komen met 4~~
~~zoals we kunnen komen met 4~~
~~zoals we kunnen komen met 4~~

zoals we kunnen komen met 4
 bestand tot de eenheid van tegendeelen

Tracht te vinden een niet in een verschild tot uitdrukking ¹³
 projectie van de denkbeeldige, die voor de parabool en
 draaitbepaling van de draad tot $\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$
 Zoo is dat de potentiaal van een elliptische functie is
 af te leiden.

~~Op allerlei misvattingen konvulsie conform
 afbeelding, hebben vaak een van de laatste
 dan zinnig inzicht.~~

En nog iets, wat is het probleem, is
 het volgende:

Er is een potentiaalformule voor de
 stroom van punt P_1 naar zijn poollijn p_1 .

En een voor van P_2 naar p_2 .

Degeenerent nu misschien het somveld
 in een van P_1 naar P_2 en een van p_1 naar p_2 ?

[M.a.w. zijn de termen van het somveld niet
 geschikt in twee groepen te splitsen;
 de een waarvan is een stroom van P_2 naar P_1
 zonder verdere divergentie?]

~~Zoude overal, overal in de misvatting
 het zoeken der fundamenteel niet dat
 het, en de laatste der fundamenteel~~

14

[Kritikits heeft altijd veel voor hem zelf
schrijven, omdat de schrijver nooit ontvanger
kan zijn].

(Proudhon's pag. 100 laatste alinea) Neen, wij
zijn ~~dat~~ dat geheel als van 3 dimensies, omdat
wij te veel al in 3 dimensies denken

Daarom zijn we het geheel van plaatspunt
voor de prijk als in 3 dimensies

Want water ^{Spiegel} 3 dim. is te zien, is het ook in steen
en in een ~~form het voorbeeld van de puntkanten~~,
~~in één en in 2 dimensies~~; denk maar aan
een blaar die ontward wordt.

Verklaren kan nooit, allen in heerengrijnsin
als van zelfaprekend. Maar zo iets is nooit
vies kening met te den kelen.

Met het jaadsch zien van 3 dimensies gaan wij
steeds allerlei beperkingen, dat is wettig, waar,
tegen wij onmachtig zijn, opmerken, die doorbreken,
zoodra wij abbeventen beperking, b.v. in 3 dimensies.

R_3 moet niet worden opgebouwd - dat is
geen hereniging - want primair is R_∞ .

Maar gepartieerd tot een ruimte; en een groep
~~van drie~~ ^{2 groepen van drie} ~~heeft niet te~~ geassocieerd, tot die twintig
natuur; maar die groep van drie is een getalle met basoanities.

125

^{zijk} ^{horen}

[Vertrouwen ken je zulk hem als Paincari weert;
 dan hadden je geen boeken gehooren.]

~~in~~ ~~herinnering~~ ~~ons~~ ~~leer~~, ~~dat~~ ~~de~~ ~~ruimte~~
~~homogeen~~ ~~is~~? Wij willen, dat om
herinnering om dat op groep voor houden.
Want nu is er objectief aan herinnering?
De is aan geplaatst in een zelf
juild raam van constit heid als de
deel van de wisselij der Staten, die
in duidel dient wordt op gemikt.
Want ten op spier beweging zijn voort glijk;
zijn vollen re als glijk want omdat nu is in bekijning.
in ons mind. systeem de aanname van
zelfde herinnering

Bij het zoeken van de fron stagen de
wiskun blijft ook aan bestaan als
zelf stand wetenschap te verloeren.
vanzelf, maar allen
de draaier der
betreft
wendogen

Zoals het radium gaf veel in het cadre van
de materie als fron stagen om heijing van de physica
(die nu in hu oek er toek veel meer in van breijng)
men wil haar behouden; want tot nu toe re men;
het licht heft geen water; omdat er licht is
daly niet in gewicht afnemen; zo keun
ook wel breijng worden fron stagen in de Euclidische
met Wend; toch zal om tracht din breid
te stoppen; omdat er nu wat matelijc men veel te rekenen.

een lid werken
 met een con.
 glaste materie
 geeft water
 gewolgemakt

113

~~Het~~ is willeken om de ruimte te stellen.
 Het is willeken om daarin het afstand-
 en richtingsoorband rechtlijnverbaad te stellen
 dat een Euclidisch groep representant. 2d
 kan die verboden nog hul anders en toch ook
 Euclidisch stellen - maar zal dan waarschijnlijk
 voor "afstand" en "recht lijn" andere
 woorden gebruiken.

Maak ik de afstandrelaties nog anders,
 dan kan ik ze ook niet euclidisch of
 zelfs veel onregelmatig maken.

En wij ~~stellen~~ nu de mogelijke beweging
 van vast lichaam - de norm voor onze experi-
 menten. Voor woon ze daarvan afwijken, schrijven
 we dat op rekening van "afwijkingen".

Daarom is de geometrie eigenlijk een fysieke
 werkhypothese, waarin vele experimenten,
 b.v. van meten met een lijnhout goed

~~open. Het D vindt ~~afwijkingen~~
~~lijnhout~~ ~~in jaal experimenten~~ ~~voorzien~~
~~maken met~~ ~~afwijkingen~~ ~~het~~ ~~afstanden~~
~~toestellen~~
 Experiment open. Het teken lijnhout is niet gelijk
 zijn dan ook erges anders, enz. Dat de
 Experiment. Grondslag der mogelijke beweging
 van vast lichaam en de Euclidische meetkunde.~~

W

[

 etken wij de beweging van vasten lichamen

 experimenteel waard? Och, te eerste doen

 we al dat experimenteren niet in het waan

 leven, maar in een droomacht tot vermits,

 lyking van onszelf of nog eerder vanden de

 vrees ^{vrees suggestie} suggestie van medoem met wat de

 cultuur wereld ji heeft overtuigd

)

Maar dan is fenomenal experiment ^{op een}

 herinneren van vroeger hetzelfde (n. l. op een

 rijtje van een kubus 4 maal een c. 70 affpass)

 maar dat is toch niets als onwedwil om hetzelfde

 te vinden — en doen we dat anders, dan

 door een dwang van vrees en medoem gebukt

 met de boere wereld? — en dat hetzelfde vin-

 den is het complement van de wil tot

 zien van een verandering ^{van houding}

verplaatting. ^{die op een zwaarte lichamen obligeert van}

^{die op een zwaarte lichamen obligeert van}

^{die op een zwaarte lichamen obligeert van}

 Ten slots bleef de enige richting,

 los te maken van de suggestie van de

 wereld om ji heen, volgens de vorige lesing.]

Als wis te ont w. nog wiskelijke ont w.

 (volgens talen twil en niet door droom suggestie)

 was, zou ji het niet direct ^{over} vreegten

Quinon au but d'obtenir l'expression de la
fondation de la mécanique:

"Les masses sont des coefficients qui il
est commode et introduire dans les calculs."

De natuur beweegt zich niet volgens de
wettenschappelijke wetten, maar de menschen
vervoeren de natuur volgens hien wetenschap-
peltige wetten (experimenten en techniek), waar
van oorspronkelijk in de natuur zeer
weinig zat; maar dat weinig wordt door de
wetenschap wel opgemerkt

Gronde der mechanica? Het instrument heeft
vrij langzamer hand vervulkomend zijn zoal
het gewil. de methode is op de derg profpandit gebouwd
maar haan nu loyis d'af te liden, heeft niet
niet zin, en is vrij onduidelijk. Het heeft een voor-
geschiedenis, zijn alle Quinon's versie

de waarde der wiskundige groot, in
voorve re kan ^{bekijg} ^{duis} ~~lozen~~ ^{al studie gebouwd} menschelyk heden, die nu op de natuur wil
toepassen, en die oude erfonden een voor een
als huidpis doet afvallen. Maar niet in
het leen reken is re goed voor het individuen
daar allen voor de samen levig als han delzartika

Kracht (toonder chide in statische en kinetische,
d.i. hypothetische) en massen zijn geschikte
versterking om sommige versochtingen
samen te vaten.

17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50

Datgen wat over de groen dalagen
 Adenort, is tott, infmers metts als
 de in boein Streunde mensohely kheid,
 en die boein zyn de leversch cathgoriein,
 die werken tot stude, merder ~~en profreunij~~
 (makeliken en afelwaktigis; het gney de natuun (het anden) mit ~~afgrylf~~ en ~~tralingaf~~
 van diehul), ~~een~~ ~~folg~~ ~~van~~ ~~mo~~ ~~leide~~
 noeking)

(Russell, inleiding!) This discussion of indefinables
 is the endeavour to see clearly and to make
 others see clearly, the entities concerned, in
 order that the mind may have that acquaintance
 with them; which it has with relations" re 85

Een voor beeld als Poincaré geeft van
 de niet-Euclidische wereld, heeft de zin:
Wal je in die droom wijskundige wereld
 met kennis van raken ingaan, dan zal
 ite je volgen en je opp je weg je contra,
 dektis afnwijring.
 Maar nuiverder is het: de punten aan
 te wijzen binde de ronden.
 Zoals Christus tota preditete ronden,
 dan met wonden.

Zich niet te drukken over de "grondlagen";
en maar wis kundig gaan doen;
staat gelijk met:

Zich niet te drukken over economie en economische
moraal, en maar gaan handel drijven en geld verdienen
en carrière maken.

En in beide kun je heel bray zijn en Tacht
en nul.

Het verschil (tusschen) mechanica en geometrie
is hoofdzakelijk dat het ^{systeem} ~~de~~ ~~aan~~ ~~van~~ ~~de~~
~~laaste~~ ^{de (gemeen) gebruikelijk en door ieder inge kent (geform)}
meer gecentraliseerd is, dan van de
eerste; maar door verstand, dat het meer
als ^{aprioristisch} ~~primaire~~ wordt gezien; de fante (n.l. van de empirie)
^{aprioriteit van Kant.}

Men kan achteraf wel definities geven van
3 afmetingen, om de verstandhouding daar te
houden, maar I. voren had ik het al in
me, en die definitie is als inzicht waardeloos.

En dat ik merk, dat ik ∞^3 plaatsen met
mijn pink kan innemen, is geen grondslag
empirisch feit; maar dat ik dat "0"
kan zeggen, is een associatiegevolg van de
ruimte, die er al was, als spreuktype, ~~dat~~
die komt uit de bewustwording (i.e. buiten rijk
in rustige vastheid stellen) van de ~~ruimte~~ ~~bedi~~
der Euel. ruimte.

die zelf geind
? check aig.
gesteld?
2gn
gewild.

Dat antersake naar opbouw als opening van
 een nieuwe fase van wetenschap. Nadat
 eerst de misbank er was, is niets als open
 van een nieuw ontastische fruitkelbaarheid.

Het wemmen aan zo'n fruitkelbaarheid
 kan natuurlijk laten jobendoleraaging
 gematigelyker maken; zoo kan men aan
 zijn paardry kunst wel hebben in den av'ry

~~Zoo lang men bij getal, wetelyc, en
 de directe aanschouwing voor te llygen lang
 die die was de compleetende, gelyc
 alles goed. Men toe men in abstracto
 gelyc behandelen te vorming van een leger.
 was centraal systeem, gelyc het
 "gewone" woel en die dat in gelyc
 word op getal word geplaatst. en
 kwam te verlaten, door de verlaten
 kwam te verlaten, door de verlaten
 wordelucht die keldre op hoven, en men
 fenter; zoo gelyc de 1/0, onvlygelyc
 ingelyc; en gelyc men wil emvlyc...: delyc
 (d. g. menslyker) wordelucht al in gelyc, zoo dat by
 gelyc het gelyc de verlaten behoude delyc
 (0) daaren de verlaten niet veel gelyc en gelyc
 word. t. o. v. het leven is dat ayden, van de vromen te delyc
 dat die gelyc, verlaten het ayden, t. o. v. delyc
 van een gelyc; en delyc het verlaten wordelucht gelyc~~

Handwritten note in a box:
 gelyc menslyker
 wordelucht

gelyc
 en delyc
 gelyc

Je moet niet over de grond van den doctores, staat spreken, op het ^{rethorisch} ^{in jure} ~~pragmatisch~~ daarvan bemaat de waardering van hun waardeloos talent.

En zoo ook staat het wiskundig talent naakt in zijn schand daar, als de gronden der wiskunde worden aangegeeft.

Van het antibetisme van de wiskunde blijft niets over, dan de prikkelingen verwonderd aan te kijken van eigen ondoorzachttheid en zelfgatelheid.

En de praktische waarde er van is: rekenen, d. i. instinkt lozen joodsche medele handhaving van eischulds door glijpstraten.

En verder aanwijzingen van het maatschappelijke verband, want alle economie en regeling en dis cip line is wiskunde.

Reken dan je voor jezelf steeds, maar reken voor anderen heeft ook ^{waarde} ^{markt} waarde (boek houders administratie); en leere onderwijs in boek houden en administratie.

Leer hem je timmer voor jezelf en timmer voor anderen en timmeren onderwijzen.

Maakle plekt; reken nooit voor jezelf, maar houd je aan 4 maatsch. verbanden reken met een traan in 4 oog ~~je~~ ^{je} deonoos verdien er ook je brood mee.

Het systeem van punten, het systeem & vermoltenen of alle vermoltenen gebieden, en tracht het zoo meten met 100, dat het rethorisch behuften kan vol doen, die waaraan nu & men nog niet denkt; maar nu het menen rethorisch is ingefant antibetisme wel gebruiken ook.

Zeg niet, dat ik hier niets doe, dan een
nig dig beven, wat men doet in de
Klondike wereld;

de wiskunde op haar beurt doet niets,
dan beschrijven wat men doet in de
met. en Schacher wereld.

Niemand in den wereld heeft met te doen;
't is alles vane beguuten, vleidingberijheid,
die het centrum niet raakt;

~~het principe der wiskunde beruht op de
veralgemeening van vrijheid op door te
gaan - en vrijheid als alle moentwoord
verwoven vrijheid, als de wiskunde - een klein
vrijheid tot veralgemeening is, wat men
het onvrijheid vrent; maar het is
te zeggen, niet dat de wiskunde, maar men
het toch meer als bescheidenheid invoren;
wan men dat b.v. in de afel. welke
de, dat men eigenlijk is afstand van
zijn recht tot veralgemeening van
beholden met een bepaald begrip
dat grondig spreken van, de lym in J. bin
"ligt", en het is niet een onvrijheid niet.~~

~~Totom grondslag van de Ten: het zijn
 alle tautologieën van de schepende geest
 En zelfs de bouw van taal wordt op twee
 rijken in zijn basis getoond, de twee
 eenzijdige kanten bekeken
 stopten met? Och, dat wil niet zeggen
 dan dat, als je normaal met je hersenen
 langs een kanaal loopt, het er
 voor door gaat, maar je moet niet in roer
 komen gaan.~~

[^{eenzijdigheid}
 Eenzijdigheid
 = wil tot
 constantheid.

Constantheid en weten zie ik pas, als ik
 zelf mij in die wet wereld opsluit, dan
 ontspan ik me vrentigheid; maar in het centrum
 is geen vastheid, maar een eeuwige herinnering.
 Hoore wijseling.

~~Wetten in abstracto staan voortdurend
 en wordt altijd bijeen en behield
 de schouw van gedachten. Daarbij vermaakt
 v.
 P.v.~~

1. En een keerpunt is de kruising α En de een bij keerpunt θ ?
 2. Ho $A = B$ en $B = C$, is $A = C$. Waar: Lutherisch-katholisch, en katholisch-japanisch.
 3. Aan de KL van $A = B$. En dat toek niet Lutherisch-japanisch.
 4. Elk keerpunt is een kruising van twee keerpunten, θ en θ de kruising θ en θ .
- En dan langs een complexe weg?

Als Lob. had ingezien, dat het eenig, Euclidens systeem de Eucl. methode was te beschouwen de anal. meth., had hij nooit zijn standpunt veranderd.

Loos was de Theorie van Beltrami noodig, om van de geometrie van Lobachevsky tot Faure dat ze niet zinloos was. Freund was dat resultaat overigens niet, want de Euclidische Theorie is niet de Euclidische methode, maar kan daarop worden toegepast.

En ook zal men (vrij) kunnen weten of het in definieerbaar onafhankelijk zijn (dan wilt getoond worden).

(?) een enkele maal, of. H. L. L. L.

~~Het enige... is het... van... gebouwen... in de... theorie van... en... in de... en... inductie~~

Mijn heele Theorie: of ik ze mag toepassen op de wereld, blijft toch een kwestie van intuïtieve spontaneïteit.

Maar is de vraag, of men mag toepassen, wel te stellen? Men doet het, en daar, me uit.

[Spreek ik vaak. Of, als je spreekt in een systeem van verstandhouding, kan je niet te waans meer zeggen]

wel kan men ook zeggen dat het ... toeval geen ja zal zeggen is er door ^{een} handeling van beproeven of dan wel weet toe gekomen en

11-11-18 1888 1889 1890 1891 1892 1893 1894 1895 1896 1897 1898 1899 1900 1901 1902 1903 1904 1905 1906 1907 1908 1909 1910 1911 1912 1913 1914 1915 1916 1917 1918 1919 1920 1921 1922 1923 1924 1925 1926 1927 1928 1929 1930 1931 1932 1933 1934 1935 1936 1937 1938 1939 1940 1941 1942 1943 1944 1945 1946 1947 1948 1949 1950 1951 1952 1953 1954 1955 1956 1957 1958 1959 1960 1961 1962 1963 1964 1965 1966 1967 1968 1969 1970 1971 1972 1973 1974 1975 1976 1977 1978 1979 1980 1981 1982 1983 1984 1985 1986 1987 1988 1989 1990 1991 1992 1993 1994 1995 1996 1997 1998 1999 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024 2025

32

(Russell)

"No numerical comparison is possible, even by means of transfinite numbers, between an area and a length, or a volume and an area. Numerical measurement, in fact, is wholly dependent upon the axiom of Archimedes, and cannot be extended as Cantor has extended numbers."

Het is waar: elke rechte heeft 3 afmetingen zoals het was is voor een kind: alle worden dragers klein; het is alleen ten gevolge van ⁽¹⁾ ⁽²⁾ ⁽³⁾ ⁽⁴⁾ ⁽⁵⁾ ⁽⁶⁾ ⁽⁷⁾ ⁽⁸⁾ ⁽⁹⁾ ⁽¹⁰⁾ ⁽¹¹⁾ ⁽¹²⁾ ⁽¹³⁾ ⁽¹⁴⁾ ⁽¹⁵⁾ ⁽¹⁶⁾ ⁽¹⁷⁾ ⁽¹⁸⁾ ⁽¹⁹⁾ ⁽²⁰⁾ ⁽²¹⁾ ⁽²²⁾ ⁽²³⁾ ⁽²⁴⁾ ⁽²⁵⁾ ⁽²⁶⁾ ⁽²⁷⁾ ⁽²⁸⁾ ⁽²⁹⁾ ⁽³⁰⁾ ⁽³¹⁾ ⁽³²⁾ ⁽³³⁾ ⁽³⁴⁾ ⁽³⁵⁾ ⁽³⁶⁾ ⁽³⁷⁾ ⁽³⁸⁾ ⁽³⁹⁾ ⁽⁴⁰⁾ ⁽⁴¹⁾ ⁽⁴²⁾ ⁽⁴³⁾ ⁽⁴⁴⁾ ⁽⁴⁵⁾ ⁽⁴⁶⁾ ⁽⁴⁷⁾ ⁽⁴⁸⁾ ⁽⁴⁹⁾ ⁽⁵⁰⁾ ⁽⁵¹⁾ ⁽⁵²⁾ ⁽⁵³⁾ ⁽⁵⁴⁾ ⁽⁵⁵⁾ ⁽⁵⁶⁾ ⁽⁵⁷⁾ ⁽⁵⁸⁾ ⁽⁵⁹⁾ ⁽⁶⁰⁾ ⁽⁶¹⁾ ⁽⁶²⁾ ⁽⁶³⁾ ⁽⁶⁴⁾ ⁽⁶⁵⁾ ⁽⁶⁶⁾ ⁽⁶⁷⁾ ⁽⁶⁸⁾ ⁽⁶⁹⁾ ⁽⁷⁰⁾ ⁽⁷¹⁾ ⁽⁷²⁾ ⁽⁷³⁾ ⁽⁷⁴⁾ ⁽⁷⁵⁾ ⁽⁷⁶⁾ ⁽⁷⁷⁾ ⁽⁷⁸⁾ ⁽⁷⁹⁾ ⁽⁸⁰⁾ ⁽⁸¹⁾ ⁽⁸²⁾ ⁽⁸³⁾ ⁽⁸⁴⁾ ⁽⁸⁵⁾ ⁽⁸⁶⁾ ⁽⁸⁷⁾ ⁽⁸⁸⁾ ⁽⁸⁹⁾ ⁽⁹⁰⁾ ⁽⁹¹⁾ ⁽⁹²⁾ ⁽⁹³⁾ ⁽⁹⁴⁾ ⁽⁹⁵⁾ ⁽⁹⁶⁾ ⁽⁹⁷⁾ ⁽⁹⁸⁾ ⁽⁹⁹⁾ ⁽¹⁰⁰⁾ ⁽¹⁰¹⁾ ⁽¹⁰²⁾ ⁽¹⁰³⁾ ⁽¹⁰⁴⁾ ⁽¹⁰⁵⁾ ⁽¹⁰⁶⁾ ⁽¹⁰⁷⁾ ⁽¹⁰⁸⁾ ⁽¹⁰⁹⁾ ⁽¹¹⁰⁾ ⁽¹¹¹⁾ ⁽¹¹²⁾ ⁽¹¹³⁾ ⁽¹¹⁴⁾ ⁽¹¹⁵⁾ ⁽¹¹⁶⁾ ⁽¹¹⁷⁾ ⁽¹¹⁸⁾ ⁽¹¹⁹⁾ ⁽¹²⁰⁾ ⁽¹²¹⁾ ⁽¹²²⁾ ⁽¹²³⁾ ⁽¹²⁴⁾ ⁽¹²⁵⁾ ⁽¹²⁶⁾ ⁽¹²⁷⁾ ⁽¹²⁸⁾ ⁽¹²⁹⁾ ⁽¹³⁰⁾ ⁽¹³¹⁾ ⁽¹³²⁾ ⁽¹³³⁾ ⁽¹³⁴⁾ ⁽¹³⁵⁾ ⁽¹³⁶⁾ ⁽¹³⁷⁾ ⁽¹³⁸⁾ ⁽¹³⁹⁾ ⁽¹⁴⁰⁾ ⁽¹⁴¹⁾ ⁽¹⁴²⁾ ⁽¹⁴³⁾ ⁽¹⁴⁴⁾ ⁽¹⁴⁵⁾ ⁽¹⁴⁶⁾ ⁽¹⁴⁷⁾ ⁽¹⁴⁸⁾ ⁽¹⁴⁹⁾ ⁽¹⁵⁰⁾ ⁽¹⁵¹⁾ ⁽¹⁵²⁾ ⁽¹⁵³⁾ ⁽¹⁵⁴⁾ ⁽¹⁵⁵⁾ ⁽¹⁵⁶⁾ ⁽¹⁵⁷⁾ ⁽¹⁵⁸⁾ ⁽¹⁵⁹⁾ ⁽¹⁶⁰⁾ ⁽¹⁶¹⁾ ⁽¹⁶²⁾ ⁽¹⁶³⁾ ⁽¹⁶⁴⁾ ⁽¹⁶⁵⁾ ⁽¹⁶⁶⁾ ⁽¹⁶⁷⁾ ⁽¹⁶⁸⁾ ⁽¹⁶⁹⁾ ⁽¹⁷⁰⁾ ⁽¹⁷¹⁾ ⁽¹⁷²⁾ ⁽¹⁷³⁾ ⁽¹⁷⁴⁾ ⁽¹⁷⁵⁾ ⁽¹⁷⁶⁾ ⁽¹⁷⁷⁾ ⁽¹⁷⁸⁾ ⁽¹⁷⁹⁾ ⁽¹⁸⁰⁾ ⁽¹⁸¹⁾ ⁽¹⁸²⁾ ⁽¹⁸³⁾ ⁽¹⁸⁴⁾ ⁽¹⁸⁵⁾ ⁽¹⁸⁶⁾ ⁽¹⁸⁷⁾ ⁽¹⁸⁸⁾ ⁽¹⁸⁹⁾ ⁽¹⁹⁰⁾ ⁽¹⁹¹⁾ ⁽¹⁹²⁾ ⁽¹⁹³⁾ ⁽¹⁹⁴⁾ ⁽¹⁹⁵⁾ ⁽¹⁹⁶⁾ ⁽¹⁹⁷⁾ ⁽¹⁹⁸⁾ ⁽¹⁹⁹⁾ ⁽²⁰⁰⁾ ⁽²⁰¹⁾ ⁽²⁰²⁾ ⁽²⁰³⁾ ⁽²⁰⁴⁾ ⁽²⁰⁵⁾ ⁽²⁰⁶⁾ ⁽²⁰⁷⁾ ⁽²⁰⁸⁾ ⁽²⁰⁹⁾ ⁽²¹⁰⁾ ⁽²¹¹⁾ ⁽²¹²⁾ ⁽²¹³⁾ ⁽²¹⁴⁾ ⁽²¹⁵⁾ ⁽²¹⁶⁾ ⁽²¹⁷⁾ ⁽²¹⁸⁾ ⁽²¹⁹⁾ ⁽²²⁰⁾ ⁽²²¹⁾ ⁽²²²⁾ ⁽²²³⁾ ⁽²²⁴⁾ ⁽²²⁵⁾ ⁽²²⁶⁾ ⁽²²⁷⁾ ⁽²²⁸⁾ ⁽²²⁹⁾ ⁽²³⁰⁾ ⁽²³¹⁾ ⁽²³²⁾ ⁽²³³⁾ ⁽²³⁴⁾ ⁽²³⁵⁾ ⁽²³⁶⁾ ⁽²³⁷⁾ ⁽²³⁸⁾ ⁽²³⁹⁾ ⁽²⁴⁰⁾ ⁽²⁴¹⁾ ⁽²⁴²⁾ ⁽²⁴³⁾ ⁽²⁴⁴⁾ ⁽²⁴⁵⁾ ⁽²⁴⁶⁾ ⁽²⁴⁷⁾ ⁽²⁴⁸⁾ ⁽²⁴⁹⁾ ⁽²⁵⁰⁾ ⁽²⁵¹⁾ ⁽²⁵²⁾ ⁽²⁵³⁾ ⁽²⁵⁴⁾ ⁽²⁵⁵⁾ ⁽²⁵⁶⁾ ⁽²⁵⁷⁾ ⁽²⁵⁸⁾ ⁽²⁵⁹⁾ ⁽²⁶⁰⁾ ⁽²⁶¹⁾ ⁽²⁶²⁾ ⁽²⁶³⁾ ⁽²⁶⁴⁾ ⁽²⁶⁵⁾ ⁽²⁶⁶⁾ ⁽²⁶⁷⁾ ⁽²⁶⁸⁾ ⁽²⁶⁹⁾ ⁽²⁷⁰⁾ ⁽²⁷¹⁾ ⁽²⁷²⁾ ⁽²⁷³⁾ ⁽²⁷⁴⁾ ⁽²⁷⁵⁾ ⁽²⁷⁶⁾ ⁽²⁷⁷⁾ ⁽²⁷⁸⁾ ⁽²⁷⁹⁾ ⁽²⁸⁰⁾ ⁽²⁸¹⁾ ⁽²⁸²⁾ ⁽²⁸³⁾ ⁽²⁸⁴⁾ ⁽²⁸⁵⁾ ⁽²⁸⁶⁾ ⁽²⁸⁷⁾ ⁽²⁸⁸⁾ ⁽²⁸⁹⁾ ⁽²⁹⁰⁾ ⁽²⁹¹⁾ ⁽²⁹²⁾ ⁽²⁹³⁾ ⁽²⁹⁴⁾ ⁽²⁹⁵⁾ ⁽²⁹⁶⁾ ⁽²⁹⁷⁾ ⁽²⁹⁸⁾ ⁽²⁹⁹⁾ ⁽³⁰⁰⁾ ⁽³⁰¹⁾ ⁽³⁰²⁾ ⁽³⁰³⁾ ⁽³⁰⁴⁾ ⁽³⁰⁵⁾ ⁽³⁰⁶⁾ ⁽³⁰⁷⁾ ⁽³⁰⁸⁾ ⁽³⁰⁹⁾ ⁽³¹⁰⁾ ⁽³¹¹⁾ ⁽³¹²⁾ ⁽³¹³⁾ ⁽³¹⁴⁾ ⁽³¹⁵⁾ ⁽³¹⁶⁾ ⁽³¹⁷⁾ ⁽³¹⁸⁾ ⁽³¹⁹⁾ ⁽³²⁰⁾ ⁽³²¹⁾ ⁽³²²⁾ ⁽³²³⁾ ⁽³²⁴⁾ ⁽³²⁵⁾ ⁽³²⁶⁾ ⁽³²⁷⁾ ⁽³²⁸⁾ ⁽³²⁹⁾ ⁽³³⁰⁾ ⁽³³¹⁾ ⁽³³²⁾ ⁽³³³⁾ ⁽³³⁴⁾ ⁽³³⁵⁾ ⁽³³⁶⁾ ⁽³³⁷⁾ ⁽³³⁸⁾ ⁽³³⁹⁾ ⁽³⁴⁰⁾ ⁽³⁴¹⁾ ⁽³⁴²⁾ ⁽³⁴³⁾ ⁽³⁴⁴⁾ ⁽³⁴⁵⁾ ⁽³⁴⁶⁾ ⁽³⁴⁷⁾ ⁽³⁴⁸⁾ ⁽³⁴⁹⁾ ⁽³⁵⁰⁾ ⁽³⁵¹⁾ ⁽³⁵²⁾ ⁽³⁵³⁾ ⁽³⁵⁴⁾ ⁽³⁵⁵⁾ ⁽³⁵⁶⁾ ⁽³⁵⁷⁾ ⁽³⁵⁸⁾ ⁽³⁵⁹⁾ ⁽³⁶⁰⁾ ⁽³⁶¹⁾ ⁽³⁶²⁾ ⁽³⁶³⁾ ⁽³⁶⁴⁾ ⁽³⁶⁵⁾ ⁽³⁶⁶⁾ ⁽³⁶⁷⁾ ⁽³⁶⁸⁾ ⁽³⁶⁹⁾ ⁽³⁷⁰⁾ ⁽³⁷¹⁾ ⁽³⁷²⁾ ⁽³⁷³⁾ ⁽³⁷⁴⁾ ⁽³⁷⁵⁾ ⁽³⁷⁶⁾ ⁽³⁷⁷⁾ ⁽³⁷⁸⁾ ⁽³⁷⁹⁾ ⁽³⁸⁰⁾ ⁽³⁸¹⁾ ⁽³⁸²⁾ ⁽³⁸³⁾ ⁽³⁸⁴⁾ ⁽³⁸⁵⁾ ⁽³⁸⁶⁾ ⁽³⁸⁷⁾ ⁽³⁸⁸⁾ ⁽³⁸⁹⁾ ⁽³⁹⁰⁾ ⁽³⁹¹⁾ ⁽³⁹²⁾ ⁽³⁹³⁾ ⁽³⁹⁴⁾ ⁽³⁹⁵⁾ ⁽³⁹⁶⁾ ⁽³⁹⁷⁾ ⁽³⁹⁸⁾ ⁽³⁹⁹⁾ ⁽⁴⁰⁰⁾ ⁽⁴⁰¹⁾ ⁽⁴⁰²⁾ ⁽⁴⁰³⁾ ⁽⁴⁰⁴⁾ ⁽⁴⁰⁵⁾ ⁽⁴⁰⁶⁾ ⁽⁴⁰⁷⁾ ⁽⁴⁰⁸⁾ ⁽⁴⁰⁹⁾ ⁽⁴¹⁰⁾ ⁽⁴¹¹⁾ ⁽⁴¹²⁾ ⁽⁴¹³⁾ ⁽⁴¹⁴⁾ ⁽⁴¹⁵⁾ ⁽⁴¹⁶⁾ ⁽⁴¹⁷⁾ ⁽⁴¹⁸⁾ ⁽⁴¹⁹⁾ ⁽⁴²⁰⁾ ⁽⁴²¹⁾ ⁽⁴²²⁾ ⁽⁴²³⁾ ⁽⁴²⁴⁾ ⁽⁴²⁵⁾ ⁽⁴²⁶⁾ ⁽⁴²⁷⁾ ⁽⁴²⁸⁾ ⁽⁴²⁹⁾ ⁽⁴³⁰⁾ ⁽⁴³¹⁾ ⁽⁴³²⁾ ⁽⁴³³⁾ ⁽⁴³⁴⁾ ⁽⁴³⁵⁾ ⁽⁴³⁶⁾ ⁽⁴³⁷⁾ ⁽⁴³⁸⁾ ⁽⁴³⁹⁾ ⁽⁴⁴⁰⁾ ⁽⁴⁴¹⁾ ⁽⁴⁴²⁾ ⁽⁴⁴³⁾ ⁽⁴⁴⁴⁾ ⁽⁴⁴⁵⁾ ⁽⁴⁴⁶⁾ ⁽⁴⁴⁷⁾ ⁽⁴⁴⁸⁾ ⁽⁴⁴⁹⁾ ⁽⁴⁵⁰⁾ ⁽⁴⁵¹⁾ ⁽⁴⁵²⁾ ⁽⁴⁵³⁾ ⁽⁴⁵⁴⁾ ⁽⁴⁵⁵⁾ ⁽⁴⁵⁶⁾ ⁽⁴⁵⁷⁾ ⁽⁴⁵⁸⁾ ⁽⁴⁵⁹⁾ ⁽⁴⁶⁰⁾ ⁽⁴⁶¹⁾ ⁽⁴⁶²⁾ ⁽⁴⁶³⁾ ⁽⁴⁶⁴⁾ ⁽⁴⁶⁵⁾ ⁽⁴⁶⁶⁾ ⁽⁴⁶⁷⁾ ⁽⁴⁶⁸⁾ ⁽⁴⁶⁹⁾ ⁽⁴⁷⁰⁾ ⁽⁴⁷¹⁾ ⁽⁴⁷²⁾ ⁽⁴⁷³⁾ ⁽⁴⁷⁴⁾ ⁽⁴⁷⁵⁾ ⁽⁴⁷⁶⁾ ⁽⁴⁷⁷⁾ ⁽⁴⁷⁸⁾ ⁽⁴⁷⁹⁾ ⁽⁴⁸⁰⁾ ⁽⁴⁸¹⁾ ⁽⁴⁸²⁾ ⁽⁴⁸³⁾ ⁽⁴⁸⁴⁾ ⁽⁴⁸⁵⁾ ⁽⁴⁸⁶⁾ ⁽⁴⁸⁷⁾ ⁽⁴⁸⁸⁾ ⁽⁴⁸⁹⁾ ⁽⁴⁹⁰⁾ ⁽⁴⁹¹⁾ ⁽⁴⁹²⁾ ⁽⁴⁹³⁾ ⁽⁴⁹⁴⁾ ⁽⁴⁹⁵⁾ ⁽⁴⁹⁶⁾ ⁽⁴⁹⁷⁾ ⁽⁴⁹⁸⁾ ⁽⁴⁹⁹⁾ ⁽⁵⁰⁰⁾ ⁽⁵⁰¹⁾ ⁽⁵⁰²⁾ ⁽⁵⁰³⁾ ⁽⁵⁰⁴⁾ ⁽⁵⁰⁵⁾ ⁽⁵⁰⁶⁾ ⁽⁵⁰⁷⁾ ⁽⁵⁰⁸⁾ ⁽⁵⁰⁹⁾ ⁽⁵¹⁰⁾ ⁽⁵¹¹⁾ ⁽⁵¹²⁾ ⁽⁵¹³⁾ ⁽⁵¹⁴⁾ ⁽⁵¹⁵⁾ ⁽⁵¹⁶⁾ ⁽⁵¹⁷⁾ ⁽⁵¹⁸⁾ ⁽⁵¹⁹⁾ ⁽⁵²⁰⁾ ⁽⁵²¹⁾ ⁽⁵²²⁾ ⁽⁵²³⁾ ⁽⁵²⁴⁾ ⁽⁵²⁵⁾ ⁽⁵²⁶⁾ ⁽⁵²⁷⁾ ⁽⁵²⁸⁾ ⁽⁵²⁹⁾ ⁽⁵³⁰⁾ ⁽⁵³¹⁾ ⁽⁵³²⁾ ⁽⁵³³⁾ ⁽⁵³⁴⁾ ⁽⁵³⁵⁾ ⁽⁵³⁶⁾ ⁽⁵³⁷⁾ ⁽⁵³⁸⁾ ⁽⁵³⁹⁾ ⁽⁵⁴⁰⁾ ⁽⁵⁴¹⁾ ⁽⁵⁴²⁾ ⁽⁵⁴³⁾ ⁽⁵⁴⁴⁾ ⁽⁵⁴⁵⁾ ⁽⁵⁴⁶⁾ ⁽⁵⁴⁷⁾ ⁽⁵⁴⁸⁾ ⁽⁵⁴⁹⁾ ⁽⁵⁵⁰⁾ ⁽⁵⁵¹⁾ ⁽⁵⁵²⁾ ⁽⁵⁵³⁾ ⁽⁵⁵⁴⁾ ⁽⁵⁵⁵⁾ ⁽⁵⁵⁶⁾ ⁽⁵⁵⁷⁾ ⁽⁵⁵⁸⁾ ⁽⁵⁵⁹⁾ ⁽⁵⁶⁰⁾ ⁽⁵⁶¹⁾ ⁽⁵⁶²⁾ ⁽⁵⁶³⁾ ⁽⁵⁶⁴⁾ ⁽⁵⁶⁵⁾ ⁽⁵⁶⁶⁾ ⁽⁵⁶⁷⁾ ⁽⁵⁶⁸⁾ ⁽⁵⁶⁹⁾ ⁽⁵⁷⁰⁾ ⁽⁵⁷¹⁾ ⁽⁵⁷²⁾ ⁽⁵⁷³⁾ ⁽⁵⁷⁴⁾ ⁽⁵⁷⁵⁾ ⁽⁵⁷⁶⁾ ⁽⁵⁷⁷⁾ ⁽⁵⁷⁸⁾ ⁽⁵⁷⁹⁾ ⁽⁵⁸⁰⁾ ⁽⁵⁸¹⁾ ⁽⁵⁸²⁾ ⁽⁵⁸³⁾ ⁽⁵⁸⁴⁾ ⁽⁵⁸⁵⁾ ⁽⁵⁸⁶⁾ ⁽⁵⁸⁷⁾ ⁽⁵⁸⁸⁾ ⁽⁵⁸⁹⁾ ⁽⁵⁹⁰⁾ ⁽⁵⁹¹⁾ ⁽⁵⁹²⁾ ⁽⁵⁹³⁾ ⁽⁵⁹⁴⁾ ⁽⁵⁹⁵⁾ ⁽⁵⁹⁶⁾ ⁽⁵⁹⁷⁾ ⁽⁵⁹⁸⁾ ⁽⁵⁹⁹⁾ ⁽⁶⁰⁰⁾ ⁽⁶⁰¹⁾ ⁽⁶⁰²⁾ ⁽⁶⁰³⁾ ⁽⁶⁰⁴⁾ ⁽⁶⁰⁵⁾ ⁽⁶⁰⁶⁾ ⁽⁶⁰⁷⁾ ⁽⁶⁰⁸⁾ ⁽⁶⁰⁹⁾ ⁽⁶¹⁰⁾ ⁽⁶¹¹⁾ ⁽⁶¹²⁾ ⁽⁶¹³⁾ ⁽⁶¹⁴⁾ ⁽⁶¹⁵⁾ ⁽⁶¹⁶⁾ ⁽⁶¹⁷⁾ ⁽⁶¹⁸⁾ ⁽⁶¹⁹⁾ ⁽⁶²⁰⁾ ⁽⁶²¹⁾ ⁽⁶²²⁾ ⁽⁶²³⁾ ⁽⁶²⁴⁾ ⁽⁶²⁵⁾ ⁽⁶²⁶⁾ ⁽⁶²⁷⁾ ⁽⁶²⁸⁾ ⁽⁶²⁹⁾ ⁽⁶³⁰⁾ ⁽⁶³¹⁾ ⁽⁶³²⁾ ⁽⁶³³⁾ ⁽⁶³⁴⁾ ⁽⁶³⁵⁾ ⁽⁶³⁶⁾ ⁽⁶³⁷⁾ ⁽⁶³⁸⁾ ⁽⁶³⁹⁾ ⁽⁶⁴⁰⁾ ⁽⁶⁴¹⁾ ⁽⁶⁴²⁾ ⁽⁶⁴³⁾ ⁽⁶⁴⁴⁾ ⁽⁶⁴⁵⁾ ⁽⁶⁴⁶⁾ ⁽⁶⁴⁷⁾ ⁽⁶⁴⁸⁾ ⁽⁶⁴⁹⁾ ⁽⁶⁵⁰⁾ ⁽⁶⁵¹⁾ ⁽⁶⁵²⁾ ⁽⁶⁵³⁾ ⁽⁶⁵⁴⁾ ⁽⁶⁵⁵⁾ ⁽⁶⁵⁶⁾ ⁽⁶⁵⁷⁾ ⁽⁶⁵⁸⁾ ⁽⁶⁵⁹⁾ ⁽⁶⁶⁰⁾ ⁽⁶⁶¹⁾ ⁽⁶⁶²⁾ ⁽⁶⁶³⁾ ⁽⁶⁶⁴⁾ ⁽⁶⁶⁵⁾ ⁽⁶⁶⁶⁾ ⁽⁶⁶⁷⁾ ⁽⁶⁶⁸⁾ ⁽⁶⁶⁹⁾ ⁽⁶⁷⁰⁾ ⁽⁶⁷¹⁾ ⁽⁶⁷²⁾ ⁽⁶⁷³⁾ ⁽⁶⁷⁴⁾ ⁽⁶⁷⁵⁾ ⁽⁶⁷⁶⁾ ⁽⁶⁷⁷⁾ ⁽⁶⁷⁸⁾ ⁽⁶⁷⁹⁾ ⁽⁶⁸⁰⁾ ⁽⁶⁸¹⁾ ⁽⁶⁸²⁾ ⁽⁶⁸³⁾ ⁽⁶⁸⁴⁾ ⁽⁶⁸⁵⁾ ⁽⁶⁸⁶⁾ ⁽⁶⁸⁷⁾ ⁽⁶⁸⁸⁾ ⁽⁶⁸⁹⁾ ⁽⁶⁹⁰⁾ ⁽⁶⁹¹⁾ ⁽⁶⁹²⁾ ⁽⁶⁹³⁾ ⁽⁶⁹⁴⁾ ⁽⁶⁹⁵⁾ ⁽⁶⁹⁶⁾ ⁽⁶⁹⁷⁾ ⁽⁶⁹⁸⁾ ⁽⁶⁹⁹⁾ ⁽⁷⁰⁰⁾ ⁽⁷⁰¹⁾ ⁽⁷⁰²⁾ ⁽⁷⁰³⁾ ⁽⁷⁰⁴⁾ ⁽⁷⁰⁵⁾ ⁽⁷⁰⁶⁾ ⁽⁷⁰⁷⁾ ⁽⁷⁰⁸⁾ ⁽⁷⁰⁹⁾ ⁽⁷¹⁰⁾ ⁽⁷¹¹⁾ ⁽⁷¹²⁾ ⁽⁷¹³⁾ ⁽⁷¹⁴⁾ ⁽⁷¹⁵⁾ ⁽⁷¹⁶⁾ ⁽⁷¹⁷⁾ ⁽⁷¹⁸⁾ ⁽⁷¹⁹⁾ ⁽⁷²⁰⁾ ⁽⁷²¹⁾ ⁽⁷²²⁾ ⁽⁷²³⁾ ⁽⁷²⁴⁾ ⁽⁷²⁵⁾ ⁽⁷²⁶⁾ ⁽⁷²⁷⁾ ⁽⁷²⁸⁾ ⁽⁷²⁹⁾ ⁽⁷³⁰⁾ ⁽⁷³¹⁾ ⁽⁷³²⁾ ⁽⁷³³⁾ ⁽⁷³⁴⁾ ⁽⁷³⁵⁾ ⁽⁷³⁶⁾ ⁽⁷³⁷⁾ ⁽⁷³⁸⁾ ⁽⁷³⁹⁾ ⁽⁷⁴⁰⁾ ⁽⁷⁴¹⁾ ⁽⁷⁴²⁾ ⁽⁷⁴³⁾ ⁽⁷⁴⁴⁾ ⁽⁷⁴⁵⁾ ⁽⁷⁴⁶⁾ ⁽⁷⁴⁷⁾ ⁽⁷⁴⁸⁾ ⁽⁷⁴⁹⁾ ⁽⁷⁵⁰⁾ ⁽⁷⁵¹⁾ ⁽⁷⁵²⁾ ⁽⁷⁵³⁾ ⁽⁷⁵⁴⁾ ⁽⁷⁵⁵⁾ ⁽⁷⁵⁶⁾ ⁽⁷⁵⁷⁾ ⁽⁷⁵⁸⁾ ⁽⁷⁵⁹⁾ ⁽⁷⁶⁰⁾ ⁽⁷⁶¹⁾ ⁽⁷⁶²⁾ ⁽⁷⁶³⁾ ⁽⁷⁶⁴⁾ ⁽⁷⁶⁵⁾ ⁽⁷⁶⁶⁾ ⁽⁷⁶⁷⁾ ⁽⁷⁶⁸⁾ ⁽⁷⁶⁹⁾ ⁽⁷⁷⁰⁾ ⁽⁷⁷¹⁾ ⁽⁷⁷²⁾ ⁽⁷⁷³⁾ ⁽⁷⁷⁴⁾ ⁽⁷⁷⁵⁾ ⁽⁷⁷⁶⁾ ⁽⁷⁷⁷⁾ ⁽⁷⁷⁸⁾ ⁽⁷⁷⁹⁾ ⁽⁷⁸⁰⁾ ⁽⁷⁸¹⁾ ⁽⁷⁸²⁾ ⁽⁷⁸³⁾ ⁽⁷⁸⁴⁾ ⁽⁷⁸⁵⁾ ⁽⁷⁸⁶⁾ ⁽⁷⁸⁷⁾ ⁽⁷⁸⁸⁾ ⁽⁷⁸⁹⁾ ⁽⁷⁹⁰⁾ ⁽⁷⁹¹⁾ ⁽⁷⁹²⁾ ⁽⁷⁹³⁾ ⁽⁷⁹⁴⁾ ⁽⁷⁹⁵⁾ ⁽⁷⁹⁶⁾ ⁽⁷⁹⁷⁾ ⁽⁷⁹⁸⁾ ⁽⁷⁹⁹⁾ ⁽⁸⁰⁰⁾ ⁽⁸⁰¹⁾ ⁽⁸⁰²⁾ ⁽⁸⁰³⁾ ⁽⁸⁰⁴⁾ ⁽⁸⁰⁵⁾ ⁽⁸⁰⁶⁾ ⁽⁸⁰⁷⁾ ⁽⁸⁰⁸⁾ ⁽⁸⁰⁹⁾ ⁽⁸¹⁰⁾ ⁽⁸¹¹⁾ ⁽⁸¹²⁾ ⁽⁸¹³⁾ ⁽⁸¹⁴⁾ ⁽⁸¹⁵⁾ ⁽⁸¹⁶⁾ ⁽⁸¹⁷⁾ ⁽⁸¹⁸⁾ ⁽⁸¹⁹⁾ ⁽⁸²⁰⁾ ⁽⁸²¹⁾ ⁽⁸²²⁾ ⁽⁸²³⁾ ⁽⁸²⁴⁾ ⁽⁸²⁵⁾ ⁽⁸²⁶⁾ ⁽⁸²⁷⁾ ⁽⁸²⁸⁾ ⁽⁸²⁹⁾ ⁽⁸³⁰⁾ ⁽⁸³¹⁾ ⁽⁸³²⁾ ⁽⁸³³⁾ ⁽⁸³⁴⁾ ⁽⁸³⁵⁾ ⁽⁸³⁶⁾ ⁽⁸³⁷⁾ ⁽⁸³⁸⁾ ⁽⁸³⁹⁾ ⁽⁸⁴⁰⁾ ⁽⁸⁴¹⁾ ⁽⁸⁴²⁾ ⁽⁸⁴³⁾ ⁽⁸⁴⁴⁾ ⁽⁸⁴⁵⁾ ⁽⁸⁴⁶⁾ ⁽⁸⁴⁷⁾ ⁽⁸⁴⁸⁾ ⁽⁸⁴⁹⁾ ⁽⁸⁵⁰⁾ ⁽⁸⁵¹⁾ ⁽⁸⁵²⁾ ⁽⁸⁵³⁾ ⁽⁸⁵⁴⁾ ⁽⁸⁵⁵⁾ ⁽⁸⁵⁶⁾ ⁽⁸⁵⁷⁾ ⁽⁸⁵⁸⁾ ⁽⁸⁵⁹⁾ ⁽⁸⁶⁰⁾ ⁽⁸⁶¹⁾ ⁽⁸⁶²⁾ ⁽⁸⁶³⁾ ⁽⁸⁶⁴⁾ ⁽⁸⁶⁵⁾ ⁽⁸⁶⁶⁾ ⁽⁸⁶⁷⁾ ⁽⁸⁶⁸⁾ ⁽⁸⁶⁹⁾ ⁽⁸⁷⁰⁾ ⁽⁸⁷¹⁾ ⁽⁸⁷²⁾ ⁽⁸⁷³⁾ ⁽⁸⁷⁴⁾ ⁽⁸⁷⁵⁾ ⁽⁸⁷⁶⁾ ⁽⁸⁷⁷⁾ ⁽⁸⁷⁸⁾ ⁽⁸⁷⁹⁾ ⁽⁸⁸⁰⁾ ⁽⁸⁸¹⁾ ⁽⁸⁸²⁾ ⁽⁸⁸³⁾ ⁽⁸⁸⁴⁾ ⁽⁸⁸⁵⁾ ⁽⁸⁸⁶⁾ ⁽⁸⁸⁷⁾ ⁽⁸⁸⁸⁾ ⁽⁸⁸⁹⁾ ⁽⁸⁹⁰⁾ ⁽⁸⁹¹⁾ ⁽⁸⁹²⁾ ⁽⁸⁹³⁾ ⁽⁸⁹⁴⁾ ⁽⁸⁹⁵⁾ ⁽⁸⁹⁶⁾ ⁽⁸⁹⁷⁾ ⁽⁸⁹⁸⁾ ⁽⁸⁹⁹⁾ ⁽⁹⁰⁰⁾ ⁽⁹⁰¹⁾ ⁽⁹⁰²⁾ ⁽⁹⁰³⁾ ⁽⁹⁰⁴⁾ ⁽⁹⁰⁵⁾ ⁽⁹⁰⁶⁾ ⁽⁹⁰⁷⁾ ⁽⁹⁰⁸⁾ ⁽⁹⁰⁹⁾ ⁽⁹¹⁰⁾ ⁽⁹¹¹⁾ ⁽⁹¹²⁾ ⁽⁹¹³⁾ ⁽⁹¹⁴⁾ ⁽⁹¹⁵⁾ ⁽⁹¹⁶⁾ ⁽⁹¹⁷⁾ ⁽⁹¹⁸⁾ ⁽⁹¹⁹⁾ ⁽⁹²⁰⁾ ⁽⁹²¹⁾ ⁽⁹²²⁾ ⁽⁹²³⁾ ⁽⁹²⁴⁾ ⁽⁹²⁵⁾ ⁽⁹²⁶⁾ ⁽⁹²⁷⁾ ⁽⁹²⁸⁾ ⁽⁹²⁹⁾ ⁽⁹³⁰⁾ ⁽⁹³¹⁾ ⁽⁹³²⁾ ⁽⁹³³⁾ ⁽⁹³⁴⁾ ⁽⁹³⁵⁾ ⁽⁹³⁶⁾ ⁽⁹³⁷⁾ ⁽⁹³⁸⁾ ⁽⁹³⁹⁾ ⁽⁹⁴⁰⁾ ⁽⁹⁴¹⁾ ⁽⁹⁴²⁾ ⁽⁹⁴³⁾ ⁽⁹⁴⁴⁾ ⁽⁹⁴⁵⁾ ⁽⁹⁴⁶⁾ ⁽⁹⁴⁷⁾ ⁽⁹⁴⁸⁾ ⁽⁹⁴⁹⁾ ⁽⁹⁵⁰⁾ ⁽⁹⁵¹⁾ ⁽⁹⁵²⁾ ⁽⁹⁵³⁾ ⁽⁹⁵⁴⁾ ⁽⁹⁵⁵⁾ ⁽⁹⁵⁶⁾ ⁽⁹⁵⁷⁾ ⁽⁹⁵⁸⁾ ⁽⁹⁵⁹⁾ ⁽⁹⁶⁰⁾ ⁽⁹⁶¹⁾ ⁽⁹⁶²⁾ ⁽⁹⁶³⁾ ⁽⁹⁶⁴⁾ ⁽⁹⁶⁵⁾ ⁽⁹⁶⁶⁾ ⁽⁹⁶⁷⁾ ⁽⁹⁶⁸⁾ ⁽⁹⁶⁹⁾ ⁽⁹⁷⁰⁾ ⁽⁹⁷¹⁾ ⁽⁹⁷²⁾ ⁽⁹⁷³⁾ ⁽⁹⁷⁴⁾ ⁽⁹⁷⁵⁾ ⁽⁹⁷⁶⁾ ⁽⁹⁷⁷⁾ ⁽⁹⁷⁸⁾ ⁽⁹⁷⁹⁾ ⁽⁹⁸⁰⁾ ⁽⁹⁸¹⁾ ⁽⁹⁸²⁾ ⁽⁹⁸³⁾ ⁽⁹⁸⁴⁾ ⁽⁹⁸⁵⁾ ⁽⁹⁸⁶⁾ ⁽⁹⁸⁷⁾ ⁽⁹⁸⁸⁾ ⁽⁹⁸⁹⁾ ⁽⁹⁹⁰⁾ ⁽⁹⁹¹⁾ ⁽⁹⁹²⁾ ⁽⁹⁹³⁾ ⁽⁹⁹⁴⁾ ⁽⁹⁹⁵⁾ ⁽⁹⁹⁶⁾ ⁽⁹⁹⁷⁾ ⁽⁹⁹⁸⁾ ⁽⁹⁹⁹⁾ ⁽¹⁰⁰⁰⁾ ⁽¹⁰⁰¹⁾ ⁽¹⁰⁰²⁾ ⁽¹⁰⁰³⁾ ⁽¹⁰⁰⁴⁾ ⁽¹⁰⁰⁵⁾ ⁽¹⁰⁰⁶⁾ ⁽¹⁰⁰⁷⁾ ⁽¹⁰⁰⁸⁾ ⁽¹⁰⁰⁹⁾ ⁽¹⁰¹⁰⁾ ⁽¹⁰¹¹⁾ ⁽¹⁰¹²⁾ ⁽¹⁰¹³⁾ ⁽¹⁰¹⁴⁾ ⁽¹⁰¹⁵⁾ ⁽¹⁰¹⁶⁾ ⁽¹⁰¹⁷⁾ ⁽¹⁰¹⁸⁾ ⁽¹⁰¹⁹⁾ ⁽¹⁰²⁰⁾ ⁽¹⁰²¹⁾ ⁽¹⁰²²⁾ ⁽¹⁰²³⁾ ⁽¹⁰²⁴⁾ ⁽¹⁰²⁵⁾ ⁽¹⁰²⁶⁾ ⁽¹⁰²⁷⁾ ⁽¹⁰²⁸⁾ ⁽¹⁰²⁹⁾ ⁽¹⁰³⁰⁾ ⁽¹⁰³¹⁾ ⁽¹⁰³²⁾ ⁽¹⁰³³⁾ ⁽¹⁰³⁴⁾ ⁽¹⁰³⁵⁾ ⁽¹⁰³⁶⁾ ⁽¹⁰³⁷⁾ ⁽¹⁰³⁸⁾ ⁽¹⁰³⁹⁾ ⁽¹⁰⁴⁰⁾ ⁽¹⁰⁴¹⁾ ⁽¹⁰⁴²⁾ ⁽¹⁰⁴³⁾ ⁽¹⁰⁴⁴⁾ ⁽¹⁰⁴⁵⁾ ⁽¹⁰⁴⁶⁾ ⁽¹⁰⁴⁷⁾ ⁽¹⁰⁴⁸⁾ ⁽¹⁰⁴⁹⁾ ⁽¹⁰⁵⁰⁾ ⁽¹⁰⁵¹⁾ ⁽¹⁰⁵²⁾ ⁽¹⁰⁵³⁾ ⁽¹⁰⁵⁴⁾ ⁽¹⁰⁵⁵⁾ ⁽¹⁰⁵⁶⁾ ⁽¹⁰⁵⁷⁾ ⁽¹⁰⁵⁸⁾ ⁽¹⁰⁵⁹⁾ ⁽¹⁰⁶⁰⁾ ⁽¹⁰⁶¹⁾ ⁽¹⁰⁶²⁾ ⁽¹⁰⁶³⁾ ⁽¹⁰⁶⁴⁾ ⁽¹⁰⁶⁵⁾ ⁽¹⁰⁶⁶⁾ ⁽¹⁰⁶⁷⁾ ⁽¹⁰⁶⁸⁾ ⁽¹⁰⁶⁹⁾ ⁽¹⁰⁷⁰⁾ ⁽¹⁰⁷¹⁾ ⁽¹⁰⁷²⁾ ⁽¹⁰⁷³⁾ ⁽¹⁰⁷⁴⁾ ⁽¹⁰⁷⁵⁾ ⁽¹⁰⁷⁶⁾ ⁽¹⁰⁷⁷⁾ ⁽¹⁰⁷⁸⁾ ⁽¹⁰⁷⁹⁾ ⁽¹⁰⁸⁰⁾ ⁽¹⁰⁸¹⁾ ⁽¹⁰⁸²⁾ ⁽¹⁰⁸³⁾ ⁽¹⁰⁸⁴⁾ ⁽¹⁰⁸⁵⁾ ⁽¹⁰⁸⁶⁾ ⁽¹⁰⁸⁷⁾ ⁽¹⁰⁸⁸⁾ ⁽¹⁰⁸⁹⁾ ⁽¹⁰⁹⁰⁾ ⁽¹⁰⁹¹⁾ ⁽¹⁰⁹²⁾ ⁽¹⁰⁹³⁾ ⁽¹⁰⁹⁴⁾ ⁽¹⁰⁹⁵⁾ ⁽¹⁰⁹⁶⁾ ⁽¹⁰⁹⁷⁾ ⁽¹⁰⁹⁸⁾ ⁽¹⁰⁹⁹⁾ ⁽¹¹⁰⁰⁾ ⁽¹¹⁰¹⁾ ⁽¹¹⁰²⁾ ⁽¹¹⁰³⁾ ⁽¹¹⁰⁴⁾ ⁽¹¹⁰⁵⁾ ⁽¹¹⁰⁶⁾ ⁽¹¹⁰⁷⁾ ⁽¹¹⁰⁸⁾ ⁽¹¹⁰⁹⁾ ⁽¹¹¹⁰⁾ ⁽¹¹¹¹⁾ ⁽¹¹¹²⁾ ⁽¹¹¹³⁾ ⁽¹¹¹⁴⁾ ⁽¹¹¹⁵⁾ ⁽¹¹¹⁶⁾ ⁽¹¹¹⁷⁾ ⁽¹¹¹⁸⁾ ⁽¹¹¹⁹⁾ ⁽¹¹²⁰⁾ ⁽¹¹²¹⁾ ⁽¹¹²²⁾ ⁽¹¹²³⁾ ⁽¹¹²⁴⁾ ⁽¹¹²⁵⁾ ⁽¹¹²⁶⁾ ⁽¹¹²⁷⁾ ⁽¹¹²⁸⁾ ⁽¹¹²⁹⁾ ⁽¹¹³⁰⁾ ⁽¹¹³¹⁾ ⁽¹¹³²⁾ ⁽¹¹³³⁾ ⁽¹¹³⁴⁾ ⁽¹¹³⁵⁾ ⁽¹¹³⁶⁾ ⁽¹¹³⁷⁾ ⁽¹¹³⁸⁾ ⁽¹¹³⁹⁾ ⁽¹¹⁴⁰⁾ ⁽¹¹⁴¹⁾ ⁽¹¹⁴²⁾ ⁽¹¹⁴³⁾ ⁽¹¹⁴⁴⁾ ⁽¹¹⁴⁵⁾ ⁽¹¹⁴⁶⁾ ⁽¹¹⁴⁷⁾ ⁽¹¹⁴⁸⁾ ⁽¹¹⁴⁹⁾ ⁽¹¹⁵⁰⁾ ⁽¹¹⁵¹⁾ ⁽¹¹⁵²⁾ ⁽¹¹⁵³⁾ ⁽¹¹⁵⁴⁾ ⁽¹¹⁵⁵⁾ ⁽¹¹⁵⁶⁾ ⁽¹¹⁵⁷⁾ ⁽¹¹⁵⁸⁾ ⁽¹¹⁵⁹⁾ ⁽¹¹⁶⁰⁾ ⁽¹¹⁶¹⁾ ⁽¹¹⁶²⁾ ⁽¹¹⁶³⁾ ⁽¹¹⁶⁴⁾ ⁽¹¹⁶⁵⁾ ⁽¹¹⁶⁶⁾ ⁽¹¹⁶⁷⁾ ⁽¹¹⁶⁸⁾ ⁽¹¹⁶⁹⁾ ⁽¹¹⁷⁰⁾ ⁽¹¹⁷¹⁾ ⁽¹¹⁷²⁾ ⁽¹¹⁷³⁾ ⁽¹¹⁷⁴⁾ ⁽¹¹⁷⁵⁾ ⁽¹¹⁷⁶⁾ ⁽¹¹⁷⁷⁾ ⁽¹¹⁷⁸⁾ ⁽¹¹⁷⁹⁾ ⁽¹¹⁸⁰⁾ ⁽¹¹⁸¹⁾ ⁽¹¹⁸²⁾ ⁽¹¹⁸³⁾ ⁽¹¹⁸⁴⁾ ⁽¹¹⁸⁵⁾ ⁽¹¹⁸⁶⁾ ⁽¹¹⁸⁷⁾ ⁽¹¹⁸⁸⁾ ⁽¹¹⁸⁹⁾ ⁽¹¹⁹⁰⁾ ⁽¹¹⁹¹⁾ ⁽¹¹⁹²⁾ ⁽¹¹⁹³⁾ ⁽¹¹⁹⁴⁾ ⁽¹¹⁹⁵⁾ ⁽¹¹⁹⁶⁾ ⁽¹¹⁹⁷⁾ ⁽¹¹⁹⁸⁾ ⁽¹¹⁹⁹⁾ ⁽¹²⁰⁰⁾ ⁽¹²⁰¹⁾ ⁽¹²⁰²⁾ ⁽¹²⁰³⁾ ⁽¹²⁰⁴⁾ ⁽¹²⁰⁵⁾ ⁽¹²⁰⁶⁾ ⁽¹²⁰⁷⁾ ⁽¹²⁰⁸⁾ ⁽¹²⁰⁹⁾ ⁽¹²¹⁰⁾ ⁽¹²¹¹⁾ ⁽¹²¹²⁾ ⁽¹²¹³⁾ ⁽¹²¹⁴⁾ ⁽¹²¹⁵⁾ ⁽¹²¹⁶⁾ ⁽¹²¹⁷⁾ ⁽¹²¹⁸⁾ ⁽¹²¹⁹⁾ ⁽¹²²⁰⁾ ⁽¹²²¹⁾ ⁽¹²²²⁾ ⁽¹²²³⁾ ⁽¹²²⁴⁾ ⁽¹²²⁵⁾ ⁽¹²²⁶⁾ ⁽¹²²⁷⁾ ⁽¹²²⁸⁾ ⁽¹²²⁹⁾ ⁽¹²³⁰⁾ ⁽¹²³¹⁾ ⁽¹²³²⁾ ⁽¹²³³⁾ ⁽¹²³⁴⁾ ⁽¹²³⁵⁾ ⁽¹²³⁶⁾ ⁽¹²³⁷⁾ ⁽¹²³⁸⁾ ⁽¹²³⁹⁾ ⁽¹²⁴⁰⁾ ⁽¹²⁴¹⁾ ⁽¹²⁴²⁾ ⁽¹²⁴³⁾ ⁽¹²⁴⁴⁾ ⁽¹²⁴⁵⁾ ⁽¹²⁴⁶⁾ ⁽¹²⁴⁷⁾ ⁽¹²⁴⁸⁾ ⁽¹²⁴⁹⁾ ⁽¹²⁵⁰⁾ ⁽¹²⁵¹⁾ ⁽¹²⁵²⁾ ⁽¹²⁵³⁾ ⁽¹²⁵⁴⁾ ⁽¹²⁵⁵⁾ ⁽¹²⁵⁶⁾ ⁽¹²⁵⁷⁾ ⁽¹²⁵⁸⁾ ⁽¹²⁵⁹⁾ ⁽¹²⁶⁰⁾ ⁽¹²⁶¹⁾ ⁽¹²⁶²⁾ ⁽¹²⁶³⁾ ⁽¹²⁶⁴⁾ ⁽¹²⁶⁵⁾ ⁽¹²⁶⁶⁾ ⁽¹²⁶⁷⁾ ⁽¹²⁶⁸⁾ ⁽¹²⁶⁹⁾ ⁽¹²⁷⁰⁾ ⁽¹²⁷¹⁾ ⁽¹²⁷²⁾ ⁽¹²⁷³⁾ ⁽¹²⁷⁴⁾ ⁽¹²⁷⁵⁾ ⁽¹²⁷⁶⁾ ⁽¹²⁷⁷⁾ ⁽¹²⁷⁸⁾ ⁽¹²⁷⁹⁾ ⁽¹²⁸⁰⁾ ⁽¹²⁸¹⁾ ⁽¹²⁸²⁾ ⁽¹²⁸³⁾ ⁽¹²⁸⁴⁾ ⁽¹²⁸⁵⁾ ⁽¹²⁸⁶⁾ ⁽¹²⁸⁷⁾ ⁽¹²⁸⁸⁾ ⁽¹²⁸⁹⁾ ⁽¹²⁹⁰⁾ ⁽¹²⁹¹⁾ ⁽¹²⁹²⁾ ⁽¹²⁹³⁾ ⁽¹²⁹⁴⁾ ⁽¹²⁹⁵⁾ ⁽¹²⁹⁶⁾ ⁽¹²⁹⁷⁾ ⁽¹²⁹⁸⁾ ⁽¹²⁹⁹⁾ ⁽¹³⁰⁰⁾ ⁽¹³⁰¹⁾ ⁽¹³⁰²⁾ ⁽¹³⁰³⁾ ⁽¹³⁰⁴⁾ ⁽¹³⁰⁵⁾ ⁽¹³⁰⁶⁾ ⁽¹³⁰⁷⁾ ⁽¹³⁰⁸⁾ ⁽¹³⁰⁹⁾ ⁽¹³¹⁰⁾ ⁽¹³¹¹⁾ ⁽¹³¹²⁾ ⁽¹³¹³⁾ ⁽¹³¹⁴⁾ ⁽¹³¹⁵⁾ ⁽¹³¹⁶⁾ ⁽¹³¹⁷⁾ ⁽¹³¹⁸⁾ ⁽¹³¹⁹⁾ ⁽¹³²⁰⁾ ⁽¹³²¹⁾ ⁽¹³²²⁾ ⁽¹³²³

1) The non-Euclidean.

(Russell p. 30) "The work of Dedekind and Cantor, which showed the necessity of investigating carefully the prerequisites of analytical geometry"

3.) The Italian work on closed forms, mentioned in part IV.

has enormously increased the range of pure propositions

[" Given a certain body of geometrical propositions concerning a certain number of entities, it is more or less arbitrary which of the entities we take as independent and which of the propositions as independent results. But the logical differences which result from different selections are of great importance for an itself, as far as it goes, indistinguishable from the polar forms of elliptic space."

De geometria 2. dim. geometria metris et rationalis
by v. Schlegel is in general
Cot metris et rationalis in duobus. v. Schlegel.

[Als je alleen metris en algebral aangehouden systeem, niet met logische stelsels, dan je ten minste nog iets denken bij de werking kland]

[(Russell p. 393) "The definition of the segment (abc) involves the quadrilateral construction - which demands, for its proof, a point outside its own plane, and four pairs of triangles in perspective"]
Wij willen allen proutaten, die vige bouwt
27/11

~~Het is nu 36 milieus lang
 dat er al een half plat vlak door de be-
 fassen is, waarom die rechtlijnige met
 vloegen die met de dus die in de al
 met de dake van de vlakke vlak is
 ook 3 punten, maar dat heeft alle ken-
 ners van de vlakke vlak, waarom de
 vlakke vlak een minimum is, het
 hebben al de ken. Dus 300 jaar, zullen
 we nu 300 jaar in de vlakke vlak
 die vlakke, waarom die vlakke vlakke
 al voor ons de vlakke vlak.~~

~~de het eigenlijk het vlak dat stellen
 van relatieve vlakken elke twee punten
 punten, die er niet zijn? Het is op
 schep voor het continuum. Het is een
 en tussen de twee, en daarmee is het
 ga dan daarmee vlakke vlakke, na een
 ga die beide continuum te stellen, waarom te hebben
 We hebben dus al de twee allen met
 existente theorie's te maken. In wel-
 ken dimensie? Het is om die op te bouwen
 kunnen we toch niet, dat de enkelvoudige
 in de vlakke a priori reageert; waarom dat niet~~

~~De platte vlakke is de projectie van de vlakke~~

Bij een willek. ruimte van n afm. is
 natuurlyk een goedetisch vlak zoo dat
 elke goedetische lyn, die er twee punten
 met gemeen heeft, er geheel in valt.
 Het kan men een cos. bundel goed. lynen nemen,
 maar tweewillek. punten van twee van die lynen
 liggen op een goed. lyn, die de andere
 lynen van den bundel (cf. Klein pag. 211) snijdt.
 Dat bestaan van het platte
 vlak is het axioma van §364, dat zegt:
 Een goed. lyn tusschen 2 punten van den
 bundel loopt onafgebroken over alle lynen
 van den bundel heen. (Het dient niet
 alleen op de Eukl. en hyperb. geometrie
 niet te betrekken, zooals Puschell meent.)

En ook Klein voert bij axioma dat bestaan
 van het pl. vlak in (pag. 317), en
 gaat dan het getal in voer.

~~Het is echter alle als by anders dat denken
 van het platte vlak voor meer dan 2 afmeting
 (want in 2 afm. is het refer. n. l. d. ruimte, waarvan de
 opereren). Het is een vlak met punten van die
 constructie.~~

Het is echter alle als by anders dat denken
 van het platte vlak voor meer dan 2 afmeting
 (want in 2 afm. is het refer. n. l. d. ruimte, waarvan de
 opereren). Het is een vlak met punten van die
 constructie.

menig constructie

