

- 1. Brandt, Ruyll, Confessio, 1614, p. 2, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100.
- 2. ...
- 3. ...
- 4. ...
- 5. ...
- 6. ...
- 7. ...
- 8. ...

en door andere geaffigende thom...
 al wordt die ook ^{met alle} door ^{voers} ^{of overbodend respect voor andere gemaak}
 wist kunst werke met een consciencie ^{Christelike}
~~...~~ ^{makes} di meiny ook een famialen
~~...~~ ^{Vol men} ~~...~~ ^{kan hij} ~~...~~ ^{procederen, als}
~~...~~ ^{in druck.}

~~...~~ in plaats van consciencie is het souden
 de stemming van den zakenman, die maan, in
 den handel brengt."

Men kijkt niet met het onindig,
 d.i. het brieft eigen open ligghend
 niet op in het deel men verhoudende
 altijd dat het altyt verlyst beh. over
^{wordt elk met de}
^{wordt elk met de}
^{wordt elk met de}

Van de moderne wis kunde is de arbeid verboden zoo foud
 als alle ^{ook op het en op een} ^{publiek}
 als alle ^{in te puttingen,} en het publiceren zoo foud
 als het in den handel brengen van de wet ca tract.

Het is bij de wisk. carrière ook: publiceren maar open
 een, dat voor allen toegankelijk is.

Planimetrie voort in een stel van definities, die op grond
 der axioma's afgevoerd worden, het grootste deel van het
^{door die definities en allerleyverde uitdrukking ingevoerd uitdrukkingen}
~~...~~ ^{wordt} ~~...~~ ^{laten vallen,} en slechts eenige
 te behouden: die we de betrakkingen tusschen de geodesi.
 meerde groot heden noemen.

(1) zoo vervuld
 b.v. driehoek
 met basis 4
 hoogte 5
 oppervl. 6.

Het geen intusschen alleen ondergeschikt belang heeft,
 als methode bij het volgen:
 Direct met aanschouwing met wildenderen nog staan de axioma's;
 maar het zijn ^(mathematische n.l.) eenzijdige extracten.

~~Hoort~~ Hoort zich nu geringen lof, en in alle
 figuren vergeten ook niets meer dan een mathem.
 extract welken zien (wat daer, juist omdat ze
 mathematisch beschaafd in gewi. kelders zijn, niet als
 directe copie van het echte) men kan worden gevold
 En nu is de bepaling de wiskundige betrekking
 niets dan het door de bekendste geleerde middel;
 (dit is te, bij samen gezette betrekkingen naar ge-
 split in een heelbaal onderdeelen), dat komt
 bij het stille doel ~~het~~ een onderdeel van het leven,
 dat onder alle wetenschappen zit

De onder drie jaren de wiskunde zij hang naar
 het goede, niet naar of verstand.

Het zoeken naar de "gronden" dult voortdurend
 in, dat het ferrig de "verschuldiging" wordt
 verlaten, zoodat de kwestie van een promotie
 debat moeilijk wordt.

Het wiskundig zien van een verduidelijking in
 mathem. pling niet — ook al is het in directe
 visie — is het doortrekken van de redige visie
 hoovaardig met de mensche in intellectuele beleving.

Alle gelijkheden der rekenkunde zijn een projectie
der werkelijkheden, waaraan de bewijzingen aansluiten,
op het tussentellig punt.

$7+4=20$ is een projectie op het middelstadium: ~~het stadium~~
("tellen" van gelijkheden; sprake van 4 gelijke 7allen, dan 2 gelijke 10 tallen in nog 8)

Gelijkheden in wiskunde zijn trappen van de doel-middel
vlucht, waardoor alles, wat in het stadium wordt
getracht, direct wordt meegenomen.
(Gewoontlyk is bij dien vlucht Keus, dat is keusver-
schil tusschen Verschielde Doelen.)

Dit alles is een betrekking van het wetenschapabe,
dijf op mit het moreel, dat is het enige
dier hoovaardig-menschelyke.

Het wetenschapelyke doel-middelstadium heeft
vooral mogelyke dimensies (vraag & Voringen) in
zich op te nemen; tott blyff altyd
nog een onvinding aantal Voringen.

Sterk is altyd eenzijdig: er zijn altyd in sladen
mogelyke, wanten (er to beid verstaad mit
alleen machteloos, maar zulpe uiterst zwakke,
(hard go, maar de zon?)

6

~~dit punt~~
 D. meest onderbrekkingen der wijskunde (ook de
 Lof. en Riem. Geometrie) op de markt brengen
 van "wel aardige" waas. En evenmin hiermit
 kan men rekenen, als niet de vrije concurrentie
 en volkomen in de liberalen waas wereld.

[De groot ontdekkingen in de wijskunde zijn
 gedaan naar, zonder geldelijkheid, maar
 daarna maakt het een er niet van meening,
 om haalt ze binnen het gebied der analyse,
 waas buiten het centrum reukig een ken
 worden geraschikt.

Het is der men den begreep naar soetheid,
 die in de belevingswereld der ruimte leeft de
 multimedialige homogeniteit, en er de multimedialige
 ruimte in plaats.

Al den dingen kan ik niet begrijpen, maar
 ik vraag u, u, en je zult het zien.

De multimedialige ruimte is de eenheid van
 de verscheidenheid der wereld en de menselijke
 medioté maas, gestempeld door de 3 opstelling

[(Gotha) "Solche Leute gehen im Fortschritt,
 weil sie ihm ihre Eisen verdanken."]

De mathematische logica ontspan aan de mistende alle
 illusie van „waarheid die het leven raakt;“ en men
 merkt, met niets anders dan met een hersen acties
 te hebben gerveest; ~~met een~~ en heroverwinning
 extract, dat op de werkelijkheid is, toespraak
 men haar niet raakt ~~dat~~ ^{de Euclidische „Wet“ is niet}
^{te maken niet als een opzettelijk}
^{professioneel zedelijk, of daaraan}
^{niet worden te weten, vooral p. 100}
^{het ~~aan~~ ~~aan~~}

Dat zelfs en deillieën moet komen bij het zoeken
 der „grondlagen“, spreekt van zelf; Waar
 toe was men gewaan zijn gang yeguen in de
 praxis, in het subjectieën, zoo gaam men niet
 zich wil inkeeren tot de „objectieën“ waar heil
 van het gekuntzelle, Blijft het aan
 objectieën waarheid kol te zijn.

En alle denken, dat niet leerd wordt gevond
 door de lichamelijke daad, kan niet anders, dan
 ten slotte hopeloos verschromt, zich zelf op
 zeffen, „er men uitbeelden“

[Het willen zijn vermaat, en heekmaat een.
 En het primair in de menschen, ~~de eerste~~ op
~~aanbouw, de eerste~~ volgend op den drang
 om alles te willen vergelijken. Het meentide
 hoort Wet bij de analyse ~~aanbouw, de eerste~~ „

De projectie met beide handen
 en zich buigende handen; ze is overigens
 niet meer geschikt, dan de gewone meetkunde
 en om nu dat meetkunde ook en plaats
 te geven in de projectie met beide
 handen, is wel een aardig kunstje, maar onnuttig;
 een goed als het onnuttig is, om het gewone
 meetkunde en plaats te geven in het algeheelste
 verhoudingsysteem, zoals de meetkunde niet
 scheps doet.

Wat men ook doet, en lijft van de reis,
 kanke niets over, dan een spel van
 verbeelding, en verbeelding door gemeenschap,
 (door de stille kunstjes, die men kent.)

[In debatten mag niets worden aange-
 roerd, wat door den gewonen leke
 onbegrijpelijk is. —] Non zym.

[Ten slotte gaan we toch niet van de
 "dimensionale" "Maasbestemming" als
 gegaan, onafhankelijk of reëlliptisch,
 hyperbolisch of parabolisch is.]

De juist. blif. op de basis der wiskund. kennis
hoe te lay her, niet in jezelf, maar naar die
gokke omstandigheden.

(Klein een puntjes onder diff. q. punt). Wie
is nu de "ruinspalt" zwischen der Differential-
rechnung und der Beschreibung anders zu erklären als
durch meine Annahme von der Ungenauigkeit der
Ausschauung? / Man die "werkelykheid", die niet
de aanschouwing in ~~3~~ 2^{de} zou zijn, is niets als
een zelfgemaakte herrenschiem.

3 van kunnen zijn
"3 van kunnen zijn" d.
"3 van kunnen zijn" d.
"3 van kunnen zijn" d.
"3 van kunnen zijn" d.

[Het rationaal getal is een h. B. 8^{de} naam op
de niet tot inwijzing van de maat-voetheid.]

Een interessant, maar filosofisch onbelangrijke
vraag is: Is het mogelijk de ^{Statische projectie} geometrie op
te bouwen uit enkel logische principes en
het endimensionale continuum? (En misschien
zelfs, om het dat endimensionale continuum uit
logische principes op te bouwen?)

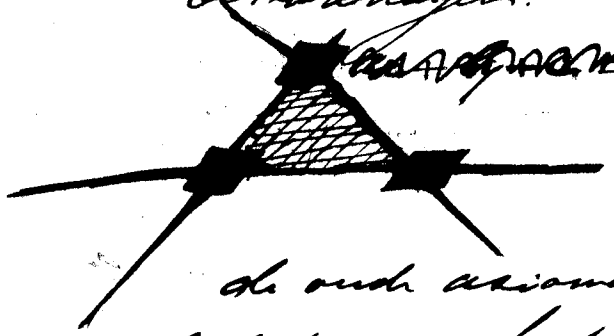
De vraag is natuurlijk bevestigend te beant-
woorden: denkt men aan de analytische methode
met coördinaten.

Hier wordt [zie Verrekening] met het endimensionale

10

~~Continuïteit~~

sieneal continuum ~~of~~ het multidimensionale met
zijn "rechte lijnen" opgebouwd, als lineaire
Betrachtungen.



Maar dan moet het
ook mogelijk zijn, de
met behulp op te bouwen
onder axioma's; ~~en~~
de oude axioma's zijn dan slechts opper-
schakelijke feiten met een dieper grond.

Wat het nu, duidelijk is, dat men alle "kan op"
bouwen met een dim. continuum met ^{of "geminde"} ^{of "geminde"} ^{of "geminde"}
of ^{of "geminde"} ^{of "geminde"} ^{of "geminde"}
of ^{of "geminde"} ^{of "geminde"} ^{of "geminde"}

Beide kan men noemen, "werkhypothese" ten ver-
klaring van eenzelfde natuurwetgeval;
Beide moeten op gelyke abstrakte meer zijes
terug te voeren.

Om het tevens juist gebruiken van allen het
getal, en men ook allen ~~dat~~ in de metkunde
in, de mate, dus de irrationale getallen blyven
weg.

Wat het is allen die mate d.i. vergeten
van ~~getallen~~ ^{en ook in uitdrukking van op "reel" (lijn)} op vaststellende lijnen, die den aantal
aanneembaar blyven, die de irrationale getallen bepalen
invaren (in de werkelijkheid, b.v. de kristallografie,
regelgetal men ook allen getallen op eenzelfde
lijn, en ook de ~~proportione~~ metkunde doet dat
alleen)

(Irrationaal getallen, worden in orthogonaliteit komen samen)

1) d.w.z. lijnen
afwijking, want
met afwijking
van de rechte
lijn bij de
aanpakking
van rechte
op verschillende
lijnen zoals de
aanpakking
doet op een
lijn weg.

[De menschen zien met twee ogen, en dan zien, hoe zij zien met drie kanten, 3-dimensionaal gezien]

De drie afmetingen zijn er, als een eenzijdig kant van de ruimte, maar alleen omdat zij er is door een ziele in het gebruik (een ziele van de godalen), en nu het is alleen op die ziele kant er van.

Als byzondere geval van al de logische opbouw, komen de gevormde rechte kant en de gevormde ruimte.

~~Als byzondere geval van al de logische opbouw, komen de gevormde rechte kant en de gevormde ruimte.~~

[Gewoonlijk de projectieve ruimte opgebouwd, dan is er maar een, met twee verschillende soorten. Maar men kan er de naam van de maat over verduidelijken van Eucl., Lobatch, of Riemann.]

Het projectieve systeem is bepaald door 3 verschillende dingen, men kan er punten noemen of niet, men in elk geval kan men er continue in. Althans laten we zeggen, en wel byzondere zijn bepaalde manieren.

~~Het was een misvatting de Euclidische meetkunde geheel
 als een eenvoudig feit; maar wij de ^{opbouw} ~~opbouw~~
 van projectieve opstellingen van ^{opbouw} ~~opbouw~~
 (projectief n.l.), dan zien we direct, dat
 het ^{alleen} ~~alleen~~ met een ^{alleen} ~~alleen~~ ^{alleen} ~~alleen~~
^{alleen} ~~alleen~~ ^{alleen} ~~alleen~~ ^{alleen} ~~alleen~~
^{alleen} ~~alleen~~ ^{alleen} ~~alleen~~ ^{alleen} ~~alleen~~~~

~~Vraag. Geldt de projectieve meetkunde niet al
 goed voor de ^{opbouw} ~~opbouw~~? En misschien voor elke
 willekeurige oppervlakte, als we ~~...~~
~~...~~ ~~...~~ ~~...~~ ~~...~~ ~~...~~
 elke van zijn delen gelijk te worden is?~~

Het axioma der projectieve meetkunde [en zijn platte
 vlakken, d.w.z. vlakken π , dat een rechte lijn,
 die er twee punten niet gemeen heeft, er geheel
 in valt, en door 3 punten gaat er een], gaat
 door voor elke baan van oppervlakten $\sigma_1 + \sigma_2 + \sigma_3 + \sigma_4 = 0$.
 Men kan ook de verhouding $f_1 : f_2 : f_3 : f_4$ als een punt,
 dan gaat ~~...~~ elke 3 punten een vlak, en door
 die 2 punten een ^(aan, boldend en trouw) ~~...~~ ^{...} ~~...~~
 lijn, want door de ~~...~~ ~~...~~ ~~...~~ ~~...~~ ~~...~~
~~...~~ En elke 2 lijn, die twee punten met een oppervlakte

gemeenschap, valt er geheel in. Op welke en welke
oppervlakten geldt ~~dan~~ nu ook de gehele propo-
sitiene met ~~van~~.

Het axioma zien we zoo duidel in, dat het gelijk
loopt met het stellen der homogene propo-
sitiene (het rekking, want met het stellen van een lineair
stelsel van oppervlakken), dus het het stellen
der maat - vergelijkingen op verschillende lijnen.

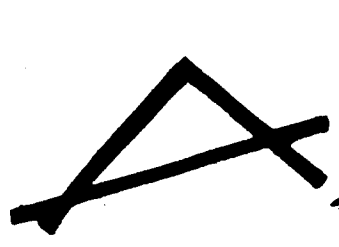
aan
alle
in allen
stelling met
algemeen analyse
functiebetrekking
keerp voorop
stellen, met
natuurlijke meting.

De Krömmungswärtdinaten op een oppervlak zijn
niet als twee willekeurige functies, die ik over het
oppervlak willekeurig laat bepalen, over het
oppervlak, d.w.z. over een ∞^2 uitgebreidheid.

W. Van daar ook volgt: ik breid twee functies over
elkaar uit, zonder meer.

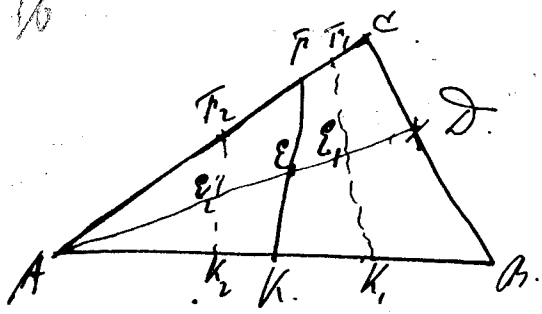
Hoe bring ik nu de rechte lijnen, platte vlakken en
in de meerdimensionale uitgebreidheid zonder meer?
Wel, eenvoudig door de lineaire betrekking, in de verschillende
uitgebreidheden; en daardoor ^{aangetoond} betrekking van de
meerdim. uitgebreid. b. op meer dimensionale
(coördinatenruimtes)

[Man geeft drie verschillende dingen uit de tweevoudige
 breedtegraad van het punt te bepalen, en wil dan
 poveren en wet, volgens welke rechten lijn
 en platte vlakken kunnen worden gevond.
 Van wat wil men echter niet spreken]



De punten en lijnen op verschillende lijnen
 kunnen niet worden vergeleken, dus
 niet op elkaar worden betrokken,
 de als volgt:

Stel op beide lijnen van de zwaartepunt
 idea, en neem 2 punten op een lijn als
 grondpunt aan, ~~en een~~ en op
 een ander punt hiendoor, met welke
 twee gerichten der grondpunten het
 de draait uit wofst; maar nu kan
 men geen gewicht van verschillende
 punten (b.v. kleinste afstand) vergelijken
 en daarom heeft men pas en bepaald
 als men begint bij dubbelverlating, als
 een te vergelijken.



Zijn A... B... C. de drie
 hoekpunten, en
 stellen we daarin de
 zwaartepunt betrekking

of liever de zwaartepunt
 mogelijkheid te zijn 2 willek. punten. (dat
 komt meer op het rechte, als de mogelijk-
 heid van een continue overgang, als
 menging van vast en vloeibaar.)

Plaats der zwaartepunt (of mengingspunt)
 met 2 punten noemen we rechtte lijn.

~~En~~ dan is het duidelijk, dat T_1 en D
 een mengingspunt van B en C , dan is
~~dit~~ en een mengingslijn AD , en willek.
 keerpunt E waarvan we kunnen beschouwen
 als mengingspunt van 2 punten T_1 en K_1 ,
 gelegen op AC en AD . Verhoogen we
 nu van alle punten T_1 en T_2 opriichten van K_1
 het gewicht in dezelfde rechte, dan is het
 duidelijk, dat de meth. plaats der
 punten E alle onderling mengbaar
 blijven, dus blijven liggen op een
 rechte lijn.

Zoo blijft dan Teven de dubbel-
 verhanding projectief te zijn.

Als de eenheden (de ongelijksoortige) in de ¹⁷¹
3 hoekpunten eenmaal zijn gekozen, zijn
ze natuurlijk in alle punten, als men punten
daarvan ook bepaald.

Men kan het best de drie hoekpunten
beschouwen als 3 stoffen: water, ether
en olie: dan komt de betekenis der
reuzenpunten en meniglijnen (rechtlijnen)
het duidelijkst voor den dag.

Wij zien zoo de meer dimensionale methode
ontstaan, zoodat men eenzelfde maat
voor verschillende stoffen behoeven
in te voeren.

Is de dubbelverhandeling op de rechte lijn
projectief gebouwd, dan volgt
op van zelf de betekenis van de
dubbelverhandeling in den \mathbb{P}^2 vlakke.

De projectieve methode in K_3 om \mathbb{C} is op deze
manier identiek met de rechte plattelanden.

Weg en vordiger staat de heel planimetric op als
 een staat van verhouding van drie ongelijksoortige
 dingen, dus niet niet te drukken door een getal
 verhouding $a:b:c$; alle door $\frac{a':b':c'}{a:b:c}$.

Op die manier vallen vanzelf alle onvrij-
 dige getallen weg; en krijg allen $0:1:a:b$.
 Dat onvrijde komt er, dat allen in, als een
 bij de maat-invoering merken, dat een $1:0$ een
 $1:-1$ een onvrijde grote maat wordt.

En definiere de dubbelverhouding in twee
 lijnen k en l in den bundel van a en b , als
 de dubbelverhouding der overeenk. punten van
 perspectivisch met elkander doorloopen segmenten
 van e en l op k van de overeenk. punten der
 daarmee eveneens perspectivisch doorloopen segmenten
 van a en b .

Wat is een afpraak in de projectieve geometrie, om allen
 van kwaliteit (niet kwantitatief) te spreken.
 Men kan men over de wijze van samenhang nog
 allerlei afspraken maken — dit is een geheel nieuw
 degenit — en kan er zoo soowel een boloppewerk
 als een P_{20} van bouwen. Want men kan reeds
 vooraf aan elk punt 1 of 2 of meer plaatsen
 te nemen, of aaf doming een, aan adre meer,
 hoe krijgen die de gescheiden van regeltij $\{ \dots \}$
 behoren te onderscheiden.

In de voorgaande methode wordt telkens de theorie "verdiept", dat is meer geïnteraliseerd, maar dan als terugwerking met een meer, verschrompelijk inge-bruid, met door de nieuwe centralisering als veralgemeening zijn allerlei nieuwe veralgemeeningen buiten de oude mogelijk geworden.

Projectieve eijers dopp zijn onafh. van het fundam. hoekpunt (van twee punten komt dan ook allen voor de $\frac{x_3}{x_2} : \frac{x_2}{x_1} : \frac{x_1}{x_3}$).

Metrische eijers dopp zijn met afmetelike van het fundam. hoekpunt; dan truel op de $x_3 : x_2 : x_1$ oprechth. (d.w.z. $\frac{x_3}{x_2} : \frac{x_2}{x_1} : \frac{x_1}{x_3}$)

1
 2
 3
 4
 5
 6
 7
 8
 9
 10
 11
 12
 13
 14
 15
 16
 17
 18
 19
 20

System aldus: Twee kwesties } 1. van projectiviteit en ~~metrische~~ met.
 2. van samenhang.

Eerst wordt 1 opgelost; met behulp daarvan neem men de Euclidische afmeting als regelmatig lichaam als reken hulpmiddel, en ~~de~~ werken met behulp daarvan uit de samenhang kwestie.

~~Alle voorwerpen van ellipsoïden met opgegeven projectie
van het oppervlak van de oppervlakte van de ellipsoïde
kunnen aan een punt opgegeven worden.~~

Daar ik in de proj. geometrie heel veel
te maken heb met ellipsoïden, ^(als regel) alle met
de verhoudingen van allerlei punten tot een
van deze twee punten 2. kan ik vrij het
punt 1. of 2. als een ^(als een punt) draaiend punt
en krijg dan resultaat

alle (als)
Punt 1. 2.

Naar projectief kenmerk heb ik allen
te maken met $\frac{2}{2} : \frac{4}{4} : \frac{2}{2}$; maar nu

kan ik nog veel bovendien ~~overstaand~~
alle punten twee van drie k.v.

het punt 2. - 3. - 5. verduideliken in twee
getoogde punten, n.l. een
manier van

~~3 4 5~~ ~~3 4 5~~ ~~3 4 5~~ ~~3 4 5~~ ~~3 4 5~~ ~~3 4 5~~ ~~3 4 5~~ ~~3 4 5~~
en ~~3 4 5~~ ~~3 4 5~~ ~~3 4 5~~ ~~3 4 5~~ ~~3 4 5~~ ~~3 4 5~~ ~~3 4 5~~ ~~3 4 5~~
topografisch
aanmerken, die
maakt, dat
alle geometrie

~~3 4 5~~ ~~3 4 5~~ ~~3 4 5~~ ~~3 4 5~~ ~~3 4 5~~ ~~3 4 5~~ ~~3 4 5~~ ~~3 4 5~~
punt twee
topografische
punten krijgt.
[Voor b.v. als ik de ~~bevat~~ in
P. 3 ga kijken met een bol.]

De drie ongedijlvorvige punten in het projectieve
 continue hebben ieder twee tegenoverstaande "sinen".
 (aan 6 of pos. en neg.) Zijn die sinen P_1, P_2, Q_1, Q_2
 R_1, R_2 . Dan is er een continuïteit van P naar Q sinen
 door (P_1, P_2) heen en een door (P_1, P_2) heen.

We kunnen die continuïteit afbilden op een
 bol, door het projectieve vlak op te bouwen
 op de een bolhalf uit het middelpunt, en de
 te projecteren dan gelijk te tekenen met
 de stralen ~~van het vlak~~ ^{van het vlak}. Zoo wordt dan het
 projectieve vlak tweemaal op den bol
 afgebeeld (het elliptische vlak er op uit gebogen).
 (Zoo wordt de elliptische rechte lijn tweemaal
 afgebogen op den cirkel om een stralenbundel.)

Zoo kan ik het projectieve ^{van twee dimensies} vlak
 in elke ^(van elk punt elk punt te maal over) samenhang, maar het is de vraag
 of ik het als ik een ~~andere~~ ^{andere} formule voor
de opstel, dan nog wel kan afhangen op
 een platte Euclidische ^{alleen in die samenhang} P_3 . En in 7 bijvonden
 is het de vraag, welke openl. met andere formule,
 dus met concrete verwijzing, kan ik afhangen
 op een platte Euclidische Tege Wille samenhang,
 zal ik daarbij vinden?

22

Streekt de formule van ds in de vorm:

$\frac{dx_1}{x_1} + \frac{dx_2}{x_2} + \dots + \frac{dx_n}{x_n}$
 $\frac{dx_1}{x_1} + \frac{dx_2}{x_2} + \dots + \frac{dx_n}{x_n}$
 Van de luidel.
 fund. structuur
 krijg ik vanuit
 x-b. functie van
 x, y, z en $\frac{dx}{x}$
 (want $\frac{dx}{x} = 0$)
 want $\frac{dx}{x} = 0$

$$\sum_{i=1}^n a_i \left(\frac{dx_i}{x_i} - \frac{dx_k}{x_k} \right) \left(\frac{dx_c}{x_c} - \frac{dx_m}{x_m} \right)$$

$$\text{of } \int a_i (d \log x_i - d \log x_k) d (\log x_c - \log x_m)$$

dan krijg ik eigenschappen ~~van de~~ onafhankelijk
 van 3 bepaalde gegeven grondpunten ~~en~~
~~onafhankelijk~~ ~~van~~ ~~het~~ ~~van~~ ~~dan~~ ~~tan~~ ~~punt.~~
~~It. met dus~~ ~~van~~ ~~de~~ ~~punt~~ ~~en~~ ~~de~~ ~~functie~~ ~~en~~ ~~de~~ ~~functie~~ ~~en~~ ~~de~~ ~~functie~~

De algemene transformatie wordt de functie van het
 centrum in elkander over, de bijzondere waarbij
 een betrekking op een ander coörd. stelsel kan
 houden. De bijzondere (lineaire) is ook door een
 vordige verandering van het coörd. stelsel
 te krijgen. De gegeven homogene lineaire
 is ook onafh. v.h. fundam. punt, en banden
 zó te maken door misleiding der ³ fundam.
 punten alleen.]

Men moet die zijn wiskundige kennis beschouwen
 als een centraal pijnpunt ~~in~~ en deel
 der cultuurkritiek, die ook als veelwaardig is
 aan den man te bezien (het best, als je er
 niet veelom voor maakt), en zoo en rechtte
~~bestaan~~ kan verrekken.

Het projectieve verband tussen bewegings-
 groepen in R_3 en in R_4 om een punt.
 (vervolg; drawing (r.g.l. dr.; l.g.l. dr.);
 gaat voort door voor R_2 en in R_3 om een punt.
 Het is schijnbaar wel een twee groep H en
 in R_6 (met R_5 per groep van B en een van G).

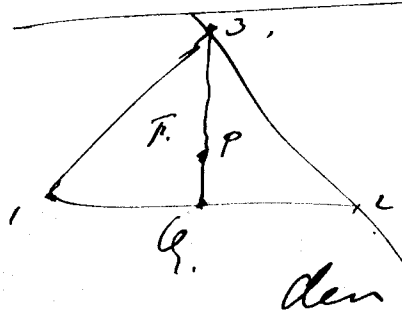
Maar dit zal wel niet; want het aantal g dr.
 g.l. stellen is al ∞ , en de r.g.l.
 dubbelde normen boven die groep.
 Wat zou dan een veel groep van ∞
 in de R_6 -beweging moeten zijn?

~~Over elliptische is het de...
 en speciale naambedenking...
 de laatste...
 wordt...
 de elliptische...
 de naamgeving...
 de...
 de...
 de...~~

24

Hierin richt de aandacht op de cartografie hebben wij een algemeen. Wat is het byzondere van twee waardeloven en van? Het hebben van een abstrahering van een speciaal deel van het al op grond principes, dat is grond-versterkingen in 't hoofde, van onze logica.

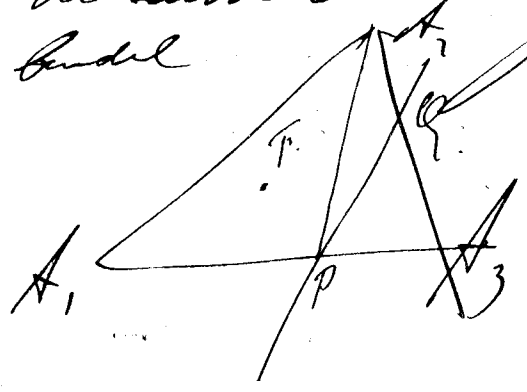
[Grond definieering der coördinaten van een recht lijn in prof. coördin.



Voor een punt P verneem ik eerst met 3 en is het punt Q weet ik de over den weg, omdat daer het fundam.

punt inelikeel geeft. (dat geeft allen met als traal op de zijkten van den driehoek)

Mer met de v. lijn: ik bepaal een T over het ^{en der} punt met T ~~en~~, en bepaal de ^{ontbinding} ~~dubbel~~ verbanding in de zoo gevormde bundel



als de dubbelwerk, van PLQ en PT t. opr. van PA_2 en PA_1 .

[dat wordt de ontbinding van verbanding van PLQ by PA_2 en PA_1]

Dedekinds getallen theorie is niet een volledig
inzicht van de intellectuele verwording van het
leven tot het steeds meer centralisierende gewin
door middel van het dood;

maar niets dan een zoo overzichtelijk
mogelijke (zo pedagogisch mogelijk) beschrijving
van dat centralisierende doodstelsel.

De definitie van het oneindige bij Ded.
kint bewijst, dat we niets hebben,
dan een klein aantal, d.i. intellectueel
georganiseerd, gebouwd systeem, waarin
zoo het oneindige optreedt. (Metoneindig)

Want „zinnen“ doet zich dat bij ons
alleen op als de notie van een gebied, waar
zich de vastheid van onze eindige arrestaties
begreep. (Bij dood, bevestiging der zinnen
en.) Het ~~is~~ komt als onmogelijkheid
voor het intellect om op zichzelf te
blijven leven.

De getaltheorie van Dedekind is niet de
nagging van de opvolgende partitivering of associatie
dat tot het rekenen heeft gevoerd, dus ook
niet het centralisierende stelsel der „middelen“, dat
altijd nog intuïtief is; maar een kunstmatig gevoel

naar dat laatste, een ruimer logisch systeem,
 dat, van de wereld afgescheiden, is opgebouwd;
 waarbij het slechts een vraag probabilistisch is,
 dat het parallel zal loopen met het
 centralisierend systeem; maar niet direct zelf
 is gevormd als centralisierend systeem (zoals
 Zoo's ding niet mist tot omgrypen en
 veralgemeening van zelf door de menschen
 wordt gemaakt.)

Want nu wordt er met
 onvoorstellbare definities, die
 een deurels zijn.

Wiskundige proefdragen zijn even droomig
 als proefdragen op de Kermis en
 in aan het dait, is vord de binn staken

Zoo's niet gebreken logica van Deduktien
 Bewijs de allen, dat de vroege logica
 tot de aanschouwing niet bleef. Maar
 de nieuwe geeft er een goed resultaat!

Er zijn geen proefdragen of waarheden; zulke
 dingen zijn allen goed, om menschen hant
 te houden in te poodden zin.

Deduktien is ook daarom knacivels, omdat
 het maar oordelen valt over alle elementen
 van een systeem, ook voor een oerindig
 systeem, wat te veel het tal of reghes
 van zijn waarschijnlijk, maar weeten!

26

De logisch (hypothetisch) "Begründung" wordt ~~erst~~ ~~aanvullend~~ noodig, als er niet meer enkel bedreven wordt; dan is het een reëler leidende weg, en men kiest een nieuwe, die tenminste al het bereikte waardevol maakt.

Deduktief bouwt feitelijke bij zijn "voorbeeld van een onvolledig systeem" ~~dat~~ de kanten "op door telkens herhalend van de volgorde".
Want feitelijk zegt hij: het geheel, dat ik maken kan (voor haalt hij de tijd daarom?) is aldus gevormd.

Het stuyven tot dieper element (anders dan als machinbouw ten verdere) zou alleen zin hebben, als dat vandaaruit de mogelijkheid tot nieten gaen (opbouw) naar alle kanten werd getoond (van de feitelijke en bijzonder zwaar is; zodat die feitelijke als w. M. Kennis-zonderd werd gezien). Maar wat doet Deduktief? Het zoekt ~~de~~ meerom niets op, dan dat feitelijke systeem, dat er al is.

En ook de hyperb. en ellipt. moet bepaling heeft uit veil waarde; het is geen ~~ganzheit~~ ~~veralgemeening~~ ~~aanpak~~ ~~als~~ ~~de~~ ~~reële~~ ~~gevoelens~~ ~~verandering~~ — die zijn Trouwen als ~~de~~ ~~reële~~ ~~gevoelens~~ — maar alleen een methoadische centralisering.

Feitelijke niet, want de methadische is empirisch.

20

De wil tot syllogisme is de wil tot "lijke telling van doel en middel."

Een heel ander kenmerk is, dat een wetenschappelijk systeem dikwijls ook afgescheiden van het doel, waarvan het gemaakt werd, op zichzelf een waarde kan vinden.
[B.v. Stellingen van Dedekind over de groepentheorie.]

~~Als voorbeeld van een "lijke telling van doel en middel" zie het "lijke telling van doel en middel" in de projectieve meetkunde.~~

Je waakt er is je leven werkt, waarin de grootste kracht eerst komt in den ouderdom. Maar je filosofieer bleef het je allen in je jeugd: zorg dus te diep, die niet te leven.

De universiteitswis kunde begint die van de H. O. S. en begint breed over van voor af. Zoo begint ook later de wis kunde van den wis kundige na de universiteit over van voor af.

Er bestaat een
~~De menschen niet kende, symbolische logica en. is~~
 een werkelijkhe zinnering en vervolmaking van
 de menschen. [Maar ten herte van de andere
 deelen des leevens niet.]

Lois en hies een vervolmaakt hiel
 maatschap van de volbrevenen goddelijken.
 De ruimte, die hoeken, maatschappen en
 mijn door den dinnel in geveerde bevestiging
 men niet. Maar ga ik die een alleen
 logische betrekking, den gebruik ik
 selig ban by die logica en als een
 doord gesanten betraat van die dingen, wat
 de by h en wordt geveerd en vervol
 komend (matthen. logica en.)

Analoog gebruikt de menschen kunde
 en boden in de natuur, dat is die doord
 verstandelijken logische gingen in. Ten
 koudere de de natuur zinnering en vervol
 komend en dat is logische rednaren,
 (scheikunde, kunstmatige rednaren.)

De matthen. logica is als een samengetrokken
 hypothese, vooral de molculaire theorie en
 de mechanica in de natuurwetenschappen.
 (En menschen wil niet weten in, den
 zinnen.)

Het is ding als van Deduktie is toch een
 Bk, Stoepgelyk amintressant; in te
 ... het, het minne gebied te
 openen, zoals Cayley of Cantor.
 Maar dat is theoretisch te maken
 respect van, ook, dan maar!
 Die jongent heere of wat ook.
 Het om tein van bepaalde, in de
 alle met alle het systeem van
 bep. veldheden, dus alle in kinder, 2/2
 Hoopening. (rekenen, geometrie, groepen,
 theorie in Sherlock Holmes, wat een
 over left.)

Ten slotte doet alle berekening
 van iemand tot, niets, dan eigen levens,
 wege begrijpenden, niet leiden

Ik in mijn kinder: is een wraagtate
 goed op het, dan is er per ^{proposities} aan
 meer by, maar oprecht het vervolg

En dan zeg je: is het nu alles? De of hoe
 is vervolg het door de dingen het leven
 kind van wat ik probleem heb.

Dit is Schep,
 maar is niet
 maar; men kan
 met deplijte en
 eisen stellen, als
 te komen met byvoor.
 waarden, en moet dan
 wat problemen of
 het gaet; in de
 oflossing is niet vervolg
 op het gevoel
wonderlijk aan.

~~The ...~~

De R_3 - geometrie is ook als een methode, die men op de werkdag kan toepassen.

In de elliptische meetkunde is de rechte lijn ^(d.w.z. omvat in een kort stuk) "gevoel" M als het een tweemaal wil rondlopen, en dan gaat ook de rotatie stellig door.

A.B. Lijn AB = rot. over opp. rechts van AB

+ rot. over opp. links van AB .

de distributie

~~... onder divergentie, heeft ...~~

verander ∂ ... in de ...

de stelling: $\text{rot. dist.} = \text{en op alle rot. dist.} + \text{en op. div. dist.}$

... gaat algemeen door. ...

[Onderzoek de functie $\frac{1}{z}$ in ell. m.,
 en onderzoek of het bij die, het bij een
 andere en een divergentie ∞ heeft
 buiten het afspiegelpunt]

d.w.z. buiten
 de 2 eigen punten,
 wat in ell. m. n.l.
 komen de eigen
 punten altijd
 gepaard!

Stu eerst na
 wat is U van

div. $U = \infty$ op een bol?

[Dat om primum ons met andere leeren,
 ook op grootte afschanden, dan: dan de U
 van de afbeelding = 100° ; ~~dit~~ is niet mogelijk,
 daar het concept de Euclidische meet.
 kunde is gebaseerd met een notie ook
 van een grootte afgetand.]

Het is een projectie van de met
 der ellipser gerichtheid, dat
 de ruimte elliptisch zal blijven,
 zoo goed als de aard rond.

Er komt maar met weinig kennis,
 en het onnuttige of ~~de~~ als
 veelvuldig de gebreken; men er
 moet er geen zijn, want dan de

Vroeg was de misstanden veel als leke
 (dit is het probleem van de ijking / dat was overig - als
 cultuur.) Maar nu in een zwaard bedruing
 is het hoggeel dreevig.

Wie hand wordt dan in het spel afgezien
 en het volk / bedruing uit macht, handhaving,
 drag of down aermak.

~~Deze tekst is gecorrigeerd en wordt niet meer gebruikt.~~

Men denkt ijf soms "opprevelatkezi" kennis,
 doch bedenke dat in het ijgen slacht, welke
 van opper vlak van opprevelate.

[Spreek tot de leke, maar niet uitbair en
 (als down) buiten af, maar kan hem zelf uit van
 oordel toe.]

[Ziedt weet wel, dat zijn niet-wetuek
 jankheid in verden kan oordelen, dan
 de wetuek onderdom.]

Dat by loygram afstijft.

Om het geluk der onbepaaldheid bin aanschouwing, d.w.z.
 droom) te bewindelen, heeft de tegenwoordige
 afgedwaalde noodig bepaaldheid, b.v. boeken

Ziek met een eenheid by vech. versterken (b.v.
 behand. v. prod. sooth. wanten temperatuur, behand. van energie), dan
 zal men haar vlin den tot

~~De angst "slaven" die rijst voor de "leuk" "laten voor"~~
~~leukten, ze zijn slaven van de "leuk", al weten ze het~~
~~niet.~~

Wil je de natuur schap in haar waarde voor het
leven toestaan, dan moet je zulke populair voor
drachten als van Loubé leren.

Van Verroum lees je niets meer, de bij: "reclame la
priorité absolue."

Wat de natuur wetenschap betreft, bedenk
men eens, dat alles ten slotte niets is, als
actie op den waarnemer, waarna dus een gelijke
en onbekerde reactie uit gaat. En die laatste zijn de
problemen waartoe Kees
geven, maar dat is van zichzelf
meer een verklaring of
En die actie op den waarnemer wordt "Lichtstralen"
niet ~~gelijk~~ geïllustreerd in de verstaandhouding
~~als van: een steen, die ik opbil,~~
aan die ik zie op H. Llan.

~~Wat~~ Sommige dingen zie ik alleen, en ander veel ik?
Och, het hoort is een A. B. reactie, waar het leven in
't hoofd niet meer gaat, eigenlijk moet ik ook den
hemel voelen, niet zien.

~~De~~ ~~zijn~~ ~~principe~~ ~~ge~~ ~~geend~~ ~~droop~~ ~~schakel~~ ~~dat~~
~~gal~~ ~~het~~ ~~ze~~ ~~niet~~ ~~tot~~ ~~hereniging~~ ~~reun~~ ~~helpt~~.

Constatie in de elliptische ruimte geen restorend
denkbaar is, dan met (dwi. 20) zullen we wel
geen (dwa. 20) zwaartje dweigen als grondvorm voor het meten indien
geen ~~afspand~~ moet te aannemen, maar een
verschuiving ~~de~~ ~~van~~ ~~een~~ ~~punt~~ ~~langzaam~~ ~~tot~~ ~~o~~
verloopt tot een poolen.

36

Het is toch een bepaald oppervlak: in de elliptische ruimte twee punten a en b; uit a een vector ^{positief} pos. uitstrooming; uit b een even groot ^{negatief} negatieve uitstrooming. Hoe is daarbij de vector der veldlijnen, als er een potentiaal moet zijn?

Voor een bol is het analoge vraagstuk: twee uitstroomingen op punten aan de uitkeerde van een middellijn en twee in-stroomingen op punten aan de uitkeerde van een ander middellijn.

Matematische methoden procederen daarom, "par construction", ils "construisent" des combinaisons de plus en plus compliquées. Revenant ensuite par l'analyse de ces combinaisons, de ces ensembles, pour ainsi dire, à leurs éléments primitifs, ils aperçoivent les rapports de ces éléments et en déduisent les rapports de ces ensembles eux-mêmes.

(1) C'est
et essent
d'un caractère

"L'induction mathématique n'est que l'affirmation d'une propriété de l'esprit lui-même."

~~La seule propriété des énoncés mathématiques qui intervient dans leurs raisonnements, c'est celle de se trouver avant ou après tels autres énoncés; elle doit donc seule aussi intervenir dans la définition.~~

(P.) "La seule propriété des énoncés qui intervient dans leurs raisonnements, c'est celle de se trouver avant ou après tels autres énoncés; elle doit donc seule aussi intervenir dans la définition."

"des mathématiciens n'étudient pas des objets, mais des relations entre les objets: il leur est donc indifférent de remplacer ces objets par d'autres, pourvu que les relations ne changent pas. La relation leur importe, la forme seule les intéresse."

[Theorems are not like men, you math don't die like men]

"La conceptions, où un nombre incommensurable est regardé comme la frontière commun de deux classes de nombres rationnels."

"L'esprit a la faculté de créer des symboles, et c'est ainsi qu'il a construit le système mathématique, qui n'est qu'un système particulier de symboles. Sa puissance n'est limitée que par la nécessité d'éviter toute contradiction, mais l'esprit n'en use que si l'expression lui en fournit une raison." (d.w.v. de wisbech is dood.)

De mit breeding der wijsbech is het langzaam ^{vanniet wat mogelijk is, maar het is een} ~~versterken en~~ in tentie, ^{iets van de aard der intuïtie te zijn, maar het is de uitdrukking van de intuïtie overprikkelt.} wo vervolledomen ^{in zich het systeem}

Te geloofsbelygen deus vii i' corpore. Kan ook anders zijn, dan aan it begin; maar daarom is de laatste niet te verwerpen; en zijn ten slotte ^{beide gebaseerd op} "wil" (dat opproep woord der phil), en dat die twee willen ^{afz. die zijn}, plicht zijn de gemeten ^{reinhoud} en ^{vast}.

De getallen (d.w.v. anders dan één) zijn geboren uit het ^{zijn van de dingen onder een deel-gewichtpunt.} Daardoor kon de overgang van een ding naar een ander ding plaats hebben, zoudt dat verschildgewaan, ^{weg} ~~King~~ werd gecreëerd. Maar om kon met dat door ^{duidelijke vervalten in het samen vatten van meer} ~~King~~ kan een in de verontandhouding, en ^{ook te} ~~komend~~ ^{toet} ~~altesbi~~ ^{waardeloos} ~~begradat~~ ^{Kennis,} ~~d.i. wiltsamenhouding.~~ Maar niet ^{het getal te maken met de afbeelding} ~~van een vriendig systeem in zichzelf~~

Staat dat "vrijheid" werden d. begrepen in het hoofd gewen daarom ^{betreft een aangelegenheid die te verstaan, ^{de wil te hebben. ^{de wil te hebben. ^{de wil te hebben.}}}}

Groot

"Afbelden" (Dedekind), wat is dat al niet
 en samengesteld begrip. (d.w.z. een van het
 centrum). En met behulp van zoo iets, wil
 hij veel samengestelden ~~gevoel~~^{gevoel} als
 de primair.

En als Mammery zegt, dat hij moord want
 het op logische wijze toegestaan, stelt
 hij zich niet het aantal bruten het aantal.
~~steven~~, er is een geen logische grondslag van
 mis kerk, alleen moreel. Logische moet
 je doorzagen op zelf-gesteldheden, gedruwen
 door de duivelsche logica.

Zoo is er ook de wil tot pleghtheid, die de
 maatvergelijking heeft ingesteld; maar
 ook maar een ronde eind, maar toch niet meis,
 die; hoe het zou gaan, als ik maar altijd
doorging, dat hebben we er niet by gesteld.

De geduld ^{part} van een zelfgesteldheid is, dat
 de woorden ingordend in een logisch systeem;
 intusschen hebben ze en veel factoren, en elke
fact kan in een logisch systeem worden
ondergebracht.

En De mathem. logica is onleidend, ~~gevolgd~~
~~door de werkelijkheid~~; ~~want~~ ~~dat~~ ~~de~~ ~~aanpak~~ ~~van~~
~~het~~ ~~stabiliteit~~ ~~(~~ ~~want~~ ~~het~~ ~~is~~ ~~er~~ ~~by~~ ~~)~~ ~~in~~ ~~het~~ ~~geen~~
~~verdoemen~~, ~~en~~ ~~naar~~ ~~bestaan~~ ~~tegen~~ ~~verlangt~~
 Zy ~~den~~ ~~voort~~, dat de Staat niets is dan administratie.
 Hy is de administratieve logiek op haar tegen-
deel, en als voordang levent.
 En zoo is de wisbeide lewend, als het is logica
tegen ant op haar tegen deel.

Men op rukt van herinnering, omdat men het
 verleden afscheidt, anders was het in het heden;
 herinnering is de scheiding van verleden en heden.
 De meeste entiden van tegen deel zijn dit: dat
 men in licht trijning hied iets afscheidt van het
centrum, en daar door in gelegenheid wordt
geopend, om het afgeplakt op het overgebleven
~~afgeplakt~~ te loopen te de wanden, wat een
 soort van tegen deel van de oorspr, scheiding is.
 Het is veel onvert in ik kelij te, ji te verdiepen
 in al die uits praken van men den die zeggen, ho
het is; an af en. Dat kan j alleen tegen je zelf zeggen.
 Is er iets flink of verhu in administratie
of inst ruimen? de zijn alleen door goden
in gevonden.

40
 In het tellen ligt het zwaarte van de afrekening niet
 in oorsprong, want constanten zijn en bepaald vaarwel
 een doeltreffend. Deze toelichting dij straks af
 heb ik de gelijkzwaartige met me
 (in 't voorb.)
 in (stellingen en verhoudingen) van de afrekening
 mogelijk is door de gelijkheid van twee afzettingen
 (zelf) stap en in te behoef verkeert; de zwaarte be
afhankelijk.)

En die doeding van het levent inde dingen is
 gekom met behoeft om regelmatig te maken
 voor verschillende personen, en er zoo over tot
 een regelmatig te kunnen komen. Want oorsprong
 was de wereld voor de verschillen men men
 verschillend.

dat wij er hand kunnen zien, en dat van dien
 te wijzen, bevestig het niets, dan dat we hen ken
 men geen natuur. Uit zichzelf was hij er nooit
 toe gekomen.

dat de menschen bequame beweging naar
 naar, en niet naar nader, dan een deel, waarvan van
 duvan heerschtecht. En zijn er ook, die liever nader hebben.
 Bij die leeft het getal niet, dan in natuur, zoals bij
 een hand.

fietmaatcontinuum van een dimensie is onafhankelijk
 behoeft van het getalidee. Zoals de electriciteit
 onafh. van de moleculairehypothese.

wiskunde allen zijn in dienst van physica, die van te berekenen
 die van oorlog (van landbouwisseren vanden) die van klein
 zamenhangen met. Die zijn de vorige statie die
 naar te verdedigen als lichtaardigheid, praat men een wonder
 vel, daanmet nieuwe woor en oorsprong. Versmelting.