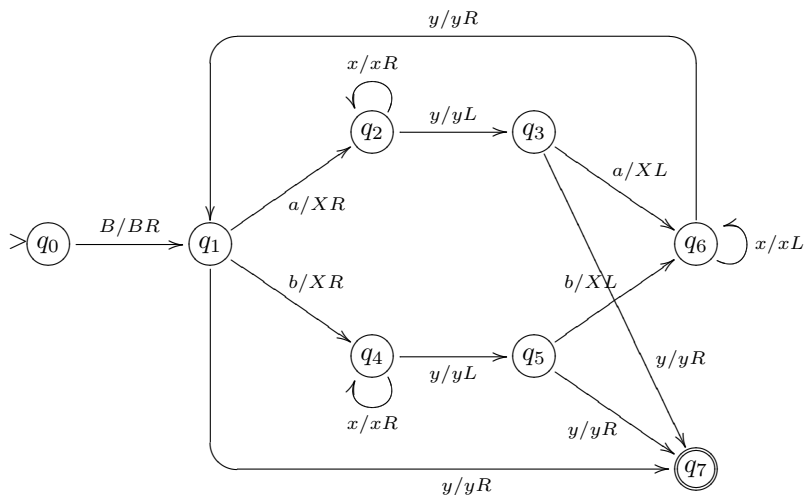
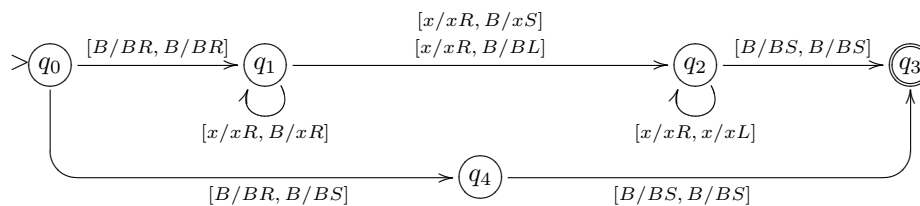


Berekenbaarheid 2009, uitwerkingen tentamen

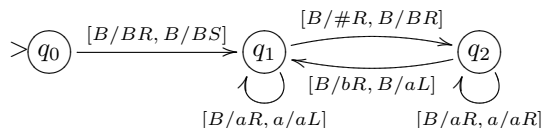
1. We nemen als tape alfabet $\Gamma = \{a, b, X, B\}$. De variabelen in dit toestandsdiagram zijn $x \in \{a, b\}$ en $y \in \{X, B\}$:



2. De variabele in onderstaand toestandsdiagram is $x \in \{a, b\}$:



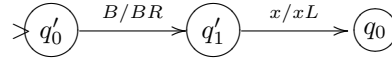
- 3.



4. Bij een recursief opsombare taal bestaat per definitie een Turing machine $M = (Q, \Sigma, \Gamma, q_0, \delta, F)$ die de taal herkent. Maak van deze M een nieuwe machine M' , door twee extra toestanden q'_0 en q'_1 toe te voegen en δ uit te breiden tot δ' volgens

$$\begin{aligned} \delta'(q'_0, B) &= [q'_1, B, R] \\ \delta'(q'_1, x) &= [q_0, x, L] & x \in \Gamma \\ \delta'(q_i, x) &= \delta(q_i, x) & q_i \in Q, x \in \Gamma \end{aligned}$$

of in een plaatje



waarbij $x \in \Gamma$.

Dan herkent $M' = (\{q'_0, q'_1\} \cup Q, \Sigma, \Gamma, q'_0, \delta', F)$ duidelijk dezelfde taal als M , en M' voldoet aan de eisen uit de opgave.

5. De universele Turing machine U gedraagt zich volgens

$$U(R(M)w) = M(w)$$

als $R(M)$ de code van een Turing machine is (dit betekent dat de berekening $U(R(M)w)$ stopt precies dan als $M(w)$ stopt), en volgens

$$U(w') \uparrow$$

als w' niet van de vorm $R(M)w$ is. (Dit betekent dus dat ook $U(\lambda) \uparrow$, want $R(M)$ kan niet het lege woord zijn.)

De taal die U herkent is

$$L(U) = L_H = \{R(M)w \mid M(w) \downarrow\}$$

de taal van het halting probleem. Deze taal is niet recursief, want anders zou het halting probleem beslisbaar zijn, maar wel recursief opsombaar, want hij wordt herkend door U .

6. De onbeslisbaarheid volgt uit het feit dat we het blank tape probleem kunnen reduceren naar het probleem uit de opgave.

De reductie gaat als volgt:

Laat gegeven zijn een M waarvan we willen weten of $M(\lambda) \downarrow$. Maak van M een nieuwe machine M' die eerst de input van de tape wist en dan M uitvoert. Dan geldt duidelijk dat

$$M'(R(M)) \downarrow \iff M(\lambda) \downarrow$$

Het probleem uit de opgave voor M' vertelt of de linkerkant geldt, en geeft daarmee ook het antwoord van het blank tape probleem voor M .

- 7.

$$f_7 = \text{add} \circ (\text{add} \circ (\text{mult} \circ (p_1^{(4)}, \text{mult} \circ (p_4^{(4)}, p_4^{(4)})), \text{mult} \circ (p_2^{(4)}, p_4^{(4)})), p_3^{(4)})$$

8. We hebben de recursievergelijkingen

$$\begin{aligned} \text{cosg}(0) &= 1 \\ \text{cosg}(y+1) &= 0 \\ \text{odd}(0) &= 0 \\ \text{odd}(y+1) &= \text{cosg}(\text{odd}(y)) \end{aligned}$$

Hieruit volgt dat

$$\begin{aligned}\text{cosg} &= \text{primrec}(s \circ c_0^{(0)}, z \circ p_1^{(2)}) \\ \text{odd} &= \text{primrec}(c_0^{(0)}, \text{cosg} \circ p_2^{(2)})\end{aligned}$$

of samen:

$$\text{odd} = \text{primrec}(c_0^{(0)}, \text{primrec}(s \circ c_0^{(0)}, z \circ p_1^{(2)}) \circ p_2^{(2)})$$

Hieruit blijkt duidelijk dat `odd` te maken is uit de basisfuncties s , z , $c_0^{(0)}$ en $p_i^{(n)}$, met behulp van compositie en primitieve recursie, en dat deze functie daarom primitief recursief is.

9. Dit volgt uit het feit dat f_9 te schrijven is als

$$f_9(x, y) = \text{sg}(\text{ge}(x, y) + \prod_{z=x}^{y-1} \text{le}(g_9(z), g_9(z+1)))$$

(Iets als de disjunctie met $\text{ge}(x, y)$ aan het begin is nodig omdat de `sub` uit de bovengrens van het product tot het verkeerde antwoord leidt als $x = y = 0$.)