

- 1. Goudl. R. Russell, Cambridge, 1819
- 2. Ch. de la Hire, Paris, 1684
- 3. P. de Fermat, Paris, 1629
- 4. M. de Roberval, Paris, 1655
- 5. P. de Montfaucon, Paris, 1700
- 6. J. de Witt, Amsterdam, 1686
- 7. L. Euler, Petersburg, 1736
- 8. H. L. Schlegel, Leipzig, 1794

Wie  
 [redacted] wil kensch werkte met een consciëtie  
 [redacted] maken  
 [redacted] di meint ook een socialen  
 [redacted] wil meer kensch by produceeren, als  
 in druk.

en door anderen gescreven thomson  
 al wordt die ook <sup>rukt alreets</sup> door vrees  
 of ontvankelijkheid regeert voor andere gescreven

[redacted] in plaats van consciëtie is getreden  
 de stemming van den zakenman, die maar, in  
 den handel brengt.

Men kijkt niet met het onzijdig.  
 d. i. het brieft zijn open liggend,  
 niet op, in het deel van verhoudingen  
 altijd dat het altyd verhouding is  
 rechtly van <sup>verhouding</sup> een werkd als verhouding  
 [redacted]

Van de moderne wis kensch is de arbeid verboden zoo hard  
 als alle wetgeplantingen, en het publiceeren zoo hard  
 als het in den handel brengen van de wetten en tract.

Het is bij de wisk. carrière ook. publiceeren maar open  
 eny met geheel affenensel gebied, wter niet op  
 een, dat voor allen toegankelijk is.

Planimetrie voort in een stel van definities, die op grond  
 der axioma's gedwongen worden, het grootste deel van het  
 (door die definities en allerley verduidelijking ingevoerd verhouding)  
 en door gevormde met behulp van de latten vallen, en slechts eenige  
 te behouden: die we de betrekkingen tusschen de gedefini.  
 reerde groot heden noemen.

lij zoo vervuld  
 B.v. driehoek  
 met basis 4  
 hoogte 5  
 oppervl. 6.

Het geen in zusschen alleen ondergeschikt belang heeft,  
 als methode bij het volgen:

Diens niet aanschouwing met wilderden nog g'taan de axioma's;  
 maar het zijn (mathematische n.c.) eenzijdige extracten.

~~Hiervan~~ Hiervan zieh nu geringen houdend, en in alle  
 figuren vergeten ook niets meer dan een mathem.  
 wet raakt wi slechts zien (wat dan, juist omdat ze  
 mathematisch beschouwd in gewis te beelden zijn, niet als  
 directe copie van het echte men kan worden gevoeld  
 En nu is de bepaling de wiskundige betrekking  
 nieto dan het door de bekendste geleerde middel;  
 (dit is te weten, bij samengetelde betrekkingen waar ge,  
 splitst in een heelbaal onderdeelen), dat heeft  
 bij het stille doel ~~het~~ een onderdeel van het leven,  
 dat onder alle wetenschappen zit

De onder de vijf de wiskunde zij hangt naar  
 het goede, niet naar of verstand.

Het zoeken naar de "gronden" sluit noodzakelijk  
 in, dat het tevens de "verstandhouding" wordt  
 verlaten, zoodat de kwestie van een promotie  
 debat moeilijk wordt.

Het wiskundig zien van een verstandhouding in  
 mathem. policy niet — ook al is het in directe  
 zin — is het doortrekken van de redelijke zin  
 hoovaardig met de menselijke in intellectuele belasting.





De Faraday-theorie is niet dan direct besluiting  
is daarom in zijn soort zuiver.

Maar niet de hypothese, als van struikel  
en Van der Waals.

Bij de eerste toets men weet in 3<sup>o</sup> oog gewatte  
eenzijdig verschijnsel betreft, en zuiver.  
(al zal men dat verschijnsel later in meer dimensie  
meten met Breiden.)

Bij de laatste toets, is er in het verschijnsel  
zelf al niet zuiver meer, en moet men direct hopten  
aan bij krachten, zoo by de wet van Van der Waals;  
de attractie van den wand / want dan zal reental  
niet af het verschijnsel, dat de hypothese wil verwijzen,  
op zich zelf niet meer duidelijk zijn. (d.w.z. zoude  
8 Formel in vloeden.)

↓  
in de beïnvloeden is dat de  
hypothese altes betalen gemakkelijk

Die hypothese komen is gewoontlyk op meer,  
dat alles wordt tering gebracht op punt, welke  
zijn en getal, en die gemakkelijk te reductie  
wordt verdroop tots meer gestoord.

Maar dan kan natuurlyk by nog zoo  
directe aanshouwing de reductie op lyt, punt  
en ghal ook wel moelyk zijn.

En dan kan en zuiver aanshouwing  
met wenig rudder, d.i. voor helcke aan

(d.w.z. andere)  
de 3. dim lyt  
voorlopig en rudder  
verschijnsel

passing aan 't afgegewende leven valbaer  
zijn.

Voor zoover de wetenschappelijke arbeid niet  
is geworden een in concurrentie op de markt  
bewogen, is nu toch een in 'Laag wetten als  
doel op zichzelf van een partikulieren  
stelsel der wereld als een intellectueel systeem  
en dan als middel dat paa "onderzoek"  
(denk. r. projecten op en stelsel van getal  
punt en lijn) of "verklaren"; in elk  
geval een heelsch lichtwinning streven, zoodat  
het toppunt er van wordt bereikt in de  
"waren wereld" en het stelsel van de handeling  
concurrantie.

Het spruiket volgens onze doem van zelf  
dat onze minste klein af met song heeft  
(de getal 3 zit daarin zoals om verduidelijking).

Het doel-middel stelsel der menschen kan wel sterke  
vereen zijding, maar nooit gelikt met komen  
te voorschijn reppen, omdat de oorspronkelijk te eerste  
doel-middel-stelling (b.v. omsetting van de aanschouwing  
van het ding in aanschouwing van zijn getal) stelsel  
stelsel roofof blijft staan.

~~Leitwort~~  
 D. meest ondersaeking en de wijskunde (ook de  
 Log. en Riem. geometrie) is op de markt bezig  
 van "wel aardige" waas. En evenmin hiermit  
 kan men rekenen, als niet de vrije concurrentie  
 en volkomen in de liberalen waren wendel.

[ De groot ontdekking in de wijskunde zijn  
 gedaan naar, zonder geduldheid, maar  
 daarna maakt het veel er niet van merite,  
 om haalt ze binnen het gebied der analyse,  
 waar buiten het centrum vastig over hen  
 worden geraschikt. ]

Wat is het meer dan begaafte naar soetheid,  
 die in de behoeven van de ruimte legt de  
 mattheusig beweging, en er de mattheusig  
 ruimte in pleat.

Al den dingen kan ik niet bewegen, maar  
 is de vraag nu welke u, en je zult het zien.

De mattheusig ruimte is de eenheid van  
 de verschillen kind der wereld en de menscheit  
 niet tot maat, gestempeld door de 3 afmeting

[ (Gotha) "Solche Leute gehen im Fortschritt,  
 weil sie ihre ihre Existenz verdanken." ]



In mathematische logica ontken aan de mistende alle  
 illusie van „waarheid die het leven raakt; „er men  
 overal, met niets anders dan met een lezen actien  
 te hebben gewent; ~~met een~~ een lezenschijn  
 extract, dat op de werkelijkheid is toespraak  
 men kan niet reach <sup>de Euclidische „Waarheid is men“</sup>  
<sup>dat is niets als een opgewektig</sup>  
<sup>met eenige zucht, men op daan</sup>  
<sup>het leven gewent.</sup>

Dat zelfs en deillusie moet komen bij het zoeken  
 der „grondlagen“, sprukt van zelf; „Dit is“  
 toe was een gewone zijn gang ygaan in de  
 passie, in het subjectieve, zoo gaand men niet  
 rich wil in komen tot de „objectieve“ waarheid  
 van het gekuntzeld; Blijft het aan  
 objectieve waarheid kol te zijn.

En alle denken, dat niet leund wordt gevond  
 door de lichamelijke daad, kan niet anders, dan  
 ten slotte hopeloos verschromt, rich zelf op  
 zeffen, „er men uitbehoeden“

[Het willen zien vermaakt, en hoekmaat een.  
 Es het primair in de menschen; ~~de eerste op~~  
~~aanblijf, de eerste~~ volgend op den drom  
 om alles te willen vergelijken. Het maektiden  
 hoort „Waarheid“ bij de actien „gestellen“

~~De~~ De projectie met twee lijnen  
 en zich buiten kunnen houden; ze is overigens  
 niet meer geschiedkundig, dan de gewone meetkunde.  
 En om nu dat maatschap ook een plaats  
 te geven in de projectie met twee lijnen,  
 is wel een aardig kunstje, maar <sup>omwille</sup> onnuttig;  
 een goed stuk met onnuttig is, om het <sup>geestelijke</sup> gemaakte  
 karakter een plaats te geven in het <sup>geestelijke</sup> stoffelijk  
 verhoudingsysteem, zoals de medische wetten  
 scheps, want.

Wat men ook doet, er blijft van de mis-  
 kans niets over, dan een spel van  
 verbeelding, en <sup>reken</sup> verbeelding door gemeenschap,  
 (door de stille kunstjes, die men kent.)

[Any debatten mag niet worden aange-  
 vonden, wat door den gewonen leek  
 onbegrijpelijk. <sup>Van Zegen.</sup>]

[Ten slotte gaan u toek niet van de  
 "dimensionale" "Maasbestemming" als  
 gegeven, onafhankelijk of reëel, of  
 hyperbolisch of parabolisch.]

De juist. blift op de basis der wiskund. kennis  
hoe te lay her, niet in jerself, maar naar die  
gokke wiskundigen.

(Blijven over functies zonder diff. quotient). Wie  
is nu de "ruispaal" zwischen der Differential-  
rechnung und der Arithmetik anders zu erblicken als  
durch unsere Annahme von der Unbegrenztheit der  
Anschauung? / Man die "werkelykheid", die niet  
de aanschouwing in ~~st~~ <sup>st</sup> zou zyn, is niets als  
een zelfgemachte bescheidenheid.

De voor kunnen zyn  
"De voor kunnen zyn" (old)  
"Amidelen" (old)  
"Poste" (old); niet be-  
dragen die de aanschouwing

[Het. rationaal getal is een A. B. 87oomis op  
de niet tot inwijzing van de maat - verschied.]

Een interessant, maar filosofisch onbelangryke,  
vraag is: Is het mogelijk de <sup>Staat der projectie</sup> geometrie op  
te bouwen en hetal logische principes en  
het endimensionaal continuum? (En misschien  
zelfs, om ook dat endimensionaal continuum niet  
logische principes op te bouwen?)

De vraag is natuurlijk bevestigend te beant-  
woorden: dukt man aan de analytische wiskunde  
met coördinaten

Hier wordt [zie Verzoeken] met het endimensionaal





[De menschen zien met twee ogen, en dan zien, hoe zij zien met drie kinste, 3-dimensionale ogen]

De drie afzettingen zijn er, als een eenzijdig kant van de ruimte, maar alleen omdat zij er is door een rand in het gebruik (een seheid van  $\delta$ -gedelen), en nu het ge allen op die rand kant en van.

Als bijzonder geval van al de logische opbouw, komen de gewone reken kanten en de gewone meet kanten

~~Als bijzonder geval van al de logische opbouw, komen de gewone reken kanten en de gewone meet kanten~~

[Gewoonlijk de projectieve ruimte opgebouwd, dan is er maar een, met twee soorten verschillende soorten. Maar men kan er de naam van de maat over verdel van Eucl., Lobatch, of Riemann.]

Het projectieve systeem is bepaald door 3 verschillende dingen, men kan er ~~namen~~ namen of niet, men in elk geval kan men er ~~continuum~~ continuum als een systeem, en wel bij de ~~namen~~ namen op een bepaalde manier.

~~Of men ook vindt de Euclidische meetkunde gefalt?  
 dat moet er weening taal; puen wij de <sup>rekening</sup>  
 val, grafisch of algebraïsch, van veelvuldige  
 meer projectief n.c., dan men we dienst, dat  
 los gevallen van een <sup>tegenwoordig</sup> (p. 37) kwal. dan  
 stelt men niet water te doen, <sup>talkus</sup> ~~aan~~ <sup>nij)</sup> ~~hondel.~~  
 hette strijdige een <sup>tongestoring</sup> gety <sup>kingen!</sup>~~

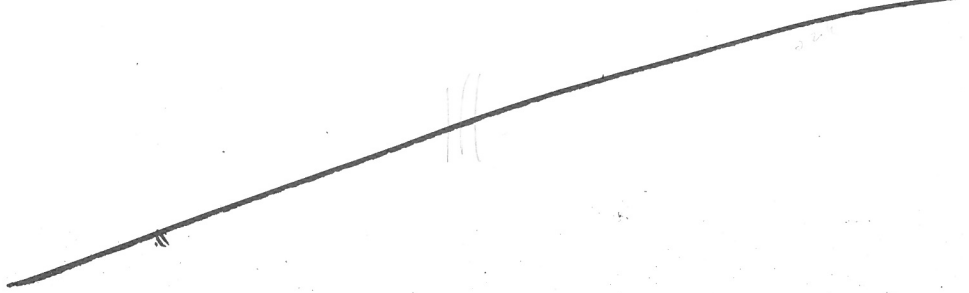
~~Vraag. Geldt de projectie een meetkunde niet uit zoo  
 goed voor de afmeten? En misschien voor elk  
 willekeurig oppervlakte, als men ~~aan  
~~een~~ ~~de~~ ~~op~~ ~~mer~~ ~~en~~ ~~is~~?~~ het maar in  
 elk van zijn delen gelijke toem is?~~

Het axioma der projectieve meetkunde [en zijn platte  
 vlakken, d.w.z. vlakken zoo, dat en rechte lijn,  
 die en twee punten men gemeen heeft, en geheel  
 in valt, en door 3 punten gaat en een]; gaat  
 door voor elk <sup>Schaar</sup> van oppervlakken  $a f_1 + b f_2 + c f_3 + d f_4 = 0$ .  
 Men nu een <sup>gaat</sup> <sup>door</sup> elke verhouding  $f_1 : f_2 : f_3 : f_4$  als een punt,  
 dan gaat <sup>een</sup> <sup>rechte</sup> <sup>lijnen</sup> elke 3 punten en vlak, en door  
 elke 2 punten en <sup>(een, behoudend en te volgen)</sup> <sup>tusschen</sup> <sup>rechte</sup> <sup>lijnen</sup> <sup>van</sup> <sup>de</sup> <sup>oppervlakken</sup> <sup>loopt</sup>,  
 En elke 2 lijn, die twee punten maken oppervlakte

gemeen heeft, valt er geheel in. Op welke en welke oppervlakten geldt dan nu ook de "gehele projectie" - theorie met vriend.

meer afgeleide projectie  
in allen zins met alle de analytische functies, die hier voorop stellen, wat natuurlyk is.

Het axioma hier, we zoo denken in, dat getyke loopt met het stellen der homogene projectieve betrekking (want met het stellen van een lineair stel van oppervlakten), dus met het stellen der maat - vergelykbaarheid op verschillende lijnen.



de kruislijnige coördinaten op een oppervlak zijn niet als twee willekeurige functies, die ik over het oppervlak willekeurig laat bewegen, over het oppervlak, d.w.z. over een  $\infty^2$  uitgebreidheid.

W. Van deze ook zeggen: ik breid twee functies over elkaar uit, zonder meer.

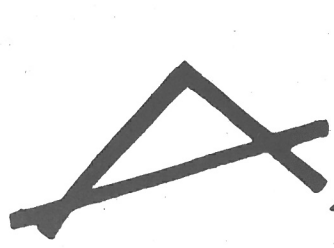
Hoe bring ik nu de rechte lijnen, platte vlakken en in de meerdimensionale uitgebreidheid zonder meer? (dat is eenduidig maatvergelijking) Wel, eenvoudig door de lineaire betrekking, in de verschillende uitgebreidheden; en daardoor <sup>vergelijking</sup> betrekking van de meerdim. uitgebreid. b. op een continueus (coördinatenidee)

(coördinatenidee)



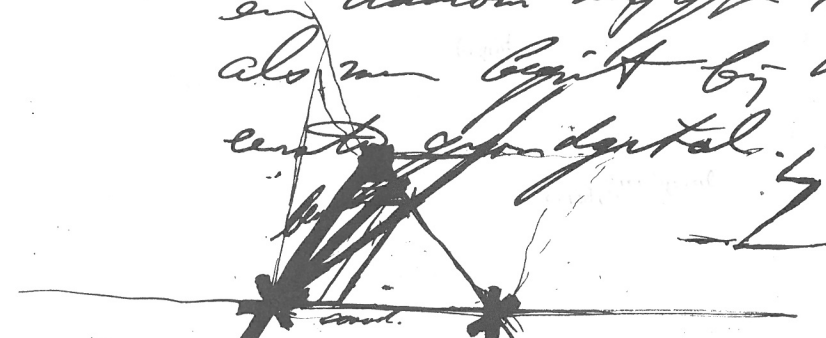


[Men geeft drie verschillende dingen uit de tweevoudige  
 breedtepunt van het puntbeloop, en wil dan  
 poveren een wet, volgens welke rechte lijn  
 en platte vlakken kunnen worden gevormd.  
 Van maat wil men echter niet spreken.]



De punten en lijnen op verschillende lijnen  
 kunnen niet worden vergeleken, dus  
 niet op elkaar worden betrokken,  
 dan als volgt:

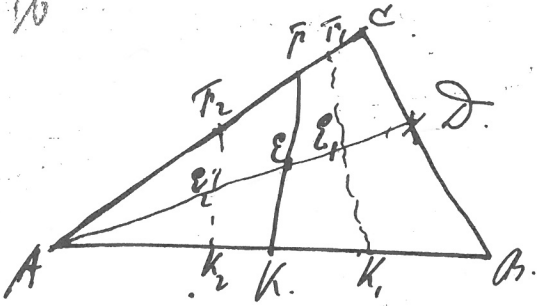
Stel op beide lijnen van de zwaartepunt  
 ideeën, en neem 2 punten op zoo'n lijn als  
 grondpunt aan, ~~en verbindt~~ en <sup>behaal?</sup> ~~op~~  
 een ander punt hiervoor, uit welke  
 twee gezichtspunten de grondpunten het  
 de ~~behaal~~ <sup>maat</sup> ~~met~~ wofst; maar nu kan  
 men geen gewicht van verschillende  
 punten (b.v. klein ~~aan~~ ~~aan~~) vergelijken  
 en daarom krijgt men pas een bepaaldheid  
 als men begint bij dubbelverhouding, als  
 eerste ~~experiment~~.



$$\frac{A_1}{A_2} \times \frac{B_1}{B_2} = \frac{C_1}{C_2} + \frac{D_1}{D_2}$$

$$\frac{A_1}{A_2} \times \frac{B_1}{B_2} = \frac{C_1}{C_2} + \frac{D_1}{D_2} + \frac{E_1}{E_2}$$

$$\frac{A_1}{A_2} \times \frac{B_1}{B_2} = \frac{C_1}{C_2} + \frac{D_1}{D_2} + \frac{E_1}{E_2} + \frac{F_1}{F_2}$$



Lijn  $A...B...C$  de drie  
 loodrechtspunten, en  
 stellen we daarin de  
 zwaartepunt betrekking,  
 of liever de zwaartepunt,  
 mogelijkheid tussen 2 middel. punten. (Hoe  
 komt men op hetzelfde, als de mogelijk-  
 heid van een eenzijdige overgang, door  
 menging van vast en vloeibaar is de meth.  
 plaats der zwaartepunt (of mengingspunt)  
 uit 2 punten noemen we rechtte lijn.  
~~En dan is het duidelijk, dat zij een D~~  
 een mengingspunt van  $B$  en  $C$ , dan is  
~~het~~ en een mengingspunt  $AD$ , en wil-  
 keurig punt  $E$  waarvan we kunnen beschouwen  
 als mengingspunt van 2 punten  $F$  en  $G$ ,  
 gelegen op  $AC$  en  $AB$ . Verhoog we  
 nu van alle punten  $F$  tot  $D$  opgericht van  $K$   
 het gewicht in dezelfde reden, dan is het  
 duidelijk, dat de meth. plaats der  
 punten  $E$  alle onderling mengbaar  
 blijven, dus blijven liggen op een  
rechte lijn.

Zoo blijft dan tevens de dubbel  
verhouding projectief te zijn.

Als de eenheden (de onzijdige hoeken) in de  
3 hoekpunten eenmaal zijn gekozen, zijn  
ze natuurlijk in alle punten, als men punten  
daarvoor ook bepaald.

Men kan het best de drie hoekpunten  
beschouwen als 3 stoffen: water, aether  
en olie; dan komt de betekenis der  
reghouten en men y lijnen (recht lijnen)  
het duidelijkst voor den dag.

We zien zoo de meer dimensionale methode  
ontstaan, zoodat we eenzelfde maat  
voor verschillende stoffen behoeven  
in te voeren.

Is de dubbelverhanding op de rechte lijnen  
projectief gebouwd, dan volgt  
op van zelf de betekenis van de  
dubbelverhanding in den  $\mathbb{P}^2$  vlakke.

De projectieve methode in  $K_3$  om  $O$  is op den  
manier identiek met de rechte vlakke  $K_2$ .

Weg een voudiger staat de heel planimetric op als  
 een staat van verhouding van drie ongelijksoortige  
 dingen, dus niet niet te drukken door een getal,  
 verhouding  $a:b:c$ ; alle door  $\frac{a':b':c'}{a:b:c}$ .

Op die manier vallen vanzelf alle onvoldoende  
 zijn getallen weg; verkrijgt allen  $0:1:a$  b.v.  
 Dat onvoldoende komt er dan allen in, als een  
 bij de maat-invoering overtuigen, dat van  $1:0$  naar  
 $1:-1$  een onvoldoende groot maatwordt.

En definitieve de dubbelverhouding van twee  
 lijnen  $k$  en  $l$  in de bundel van  $a$  en  $b$ , als  
 de dubbelverhouding der overeenk. punten van  
 perspectivisch met elkander doorloopen segmenten  
 van  $c$  en  $d$  die vgr. van de overeenk. punten der  
 daarmee eveneens perspectivisch doorloopen segmenten  
 van  $a$  en  $b$ .

Wat is een afpraak in de projectieve geometrie, om allen  
 van kwaliteit (niet kwantiteit) te spreken.  
 Ik kan een over de wijze van samenhang nog  
 allerlei afspraken maken — dit is een geheel nieuw  
 degenit — en kan er zo' zoowel een boloppervlakte  
 als een  $P_{00}$  van bouwen. Want ik kan reeds  
 vooraf aan elk punt 1 of 2 of meer plaatsen  
 tekenen, of het sommige een, aan andere meer,  
 toe krijgen die de vers gevallen van afpraak  $\{ \text{en}$   
 behoren te onderscheiden.  $\}$



In de voorgaande methode wordt telkens de theorie "verdiept", dat is men generaliseert, maar dan als terugwerking met een weer, verduidelijkend inge-bracht, met den de nieuwe ontzetting als veralgemeening en zijn allerlei nieuwe verleggingen binnen de oude mogelijk gevonden.

Projectieve eigenschappen zijn onafh. van het fundam. punt (in twee punten komt dan ook allen voor de  $\frac{x_3}{x_2} : \frac{x_2}{x_1} : \frac{x_1}{x_3}$ ).

Metrische eigenschappen zijn niet afhankelijk van het fundam. punt; dan juist op de  $x_3 : x_2 : x_1$  afhankelijk. (d.w.z.  $\frac{x_3}{x_2} : \frac{x_2}{x_1} : \frac{x_1}{x_3}$ )

1.  
2.  
3.  
4.  
5.  
6.  
7.  
8.  
9.  
10.  
11.  
12.  
13.  
14.  
15.  
16.  
17.  
18.  
19.  
20.  
21.  
22.  
23.  
24.  
25.  
26.  
27.  
28.  
29.  
30.  
31.  
32.  
33.  
34.  
35.  
36.  
37.  
38.  
39.  
40.  
41.  
42.  
43.  
44.  
45.  
46.  
47.  
48.  
49.  
50.  
51.  
52.  
53.  
54.  
55.  
56.  
57.  
58.  
59.  
60.  
61.  
62.  
63.  
64.  
65.  
66.  
67.  
68.  
69.  
70.  
71.  
72.  
73.  
74.  
75.  
76.  
77.  
78.  
79.  
80.  
81.  
82.  
83.  
84.  
85.  
86.  
87.  
88.  
89.  
90.  
91.  
92.  
93.  
94.  
95.  
96.  
97.  
98.  
99.  
100.

System aldus: Twee kwesties } 1. van projectiviteit en  
 } 2. van samenhang.  
 Eerst wordt 1 opgelost; met behulp daarvan  
 neem men de Euclidische ruimte met regulier lichaam  
 als reken hulpmiddel, en ~~de~~ werken met behulp  
 daarvan uit de samenhang kwestie.

~~de voorlichting van allegenzamen met de topografische kaart  
 de in de kaart van de topografische kaart van de kaart van de kaart  
 van de kaart van de kaart van de kaart van de kaart van de kaart~~

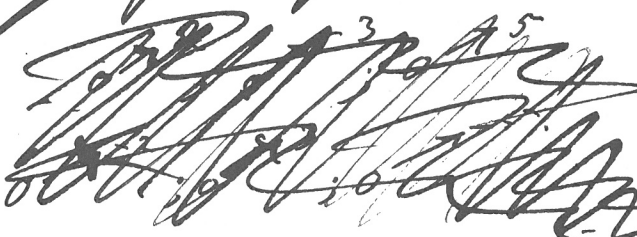
dan ik in de proj. geometrie punt heb  
 te maken met de punten <sup>(op de kaart)</sup> en alle met  
 de voorlichting van allegenzamen tot een  
 van de kaart van de kaart van de kaart van de kaart  
 van de kaart van de kaart van de kaart van de kaart  
 en krijg dan resultaat

*Handwritten notes, possibly 'Nieuw' or similar*

[ Na projectief kenmerk heb ik allen  
 te maken met  $\frac{x}{x_1} : \frac{y}{y_1} : \frac{z}{z_1}$  ; maar nu

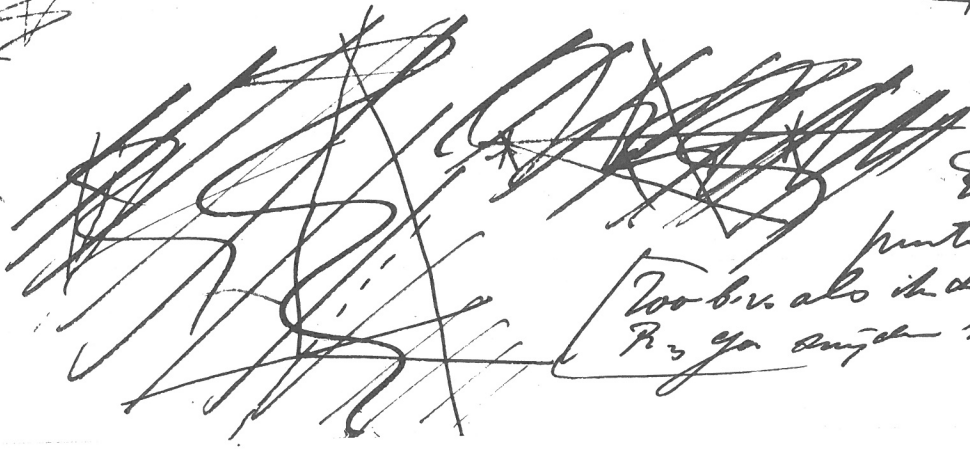
kan ik nog veel bounding *onderstaand*  
 de punten twee van drie b.v.

het punt 2. - 3. - 5. radiale in twee  
 topografische punten, n.l. een  
 manier van



topografie  
 waarmee de  
 maakt, dat  
 alle punten

*Handwritten scribbles and marks*



punt twee  
 topografische  
 punten krijg.

voor b.v. als ik de *afbeelding* in  
 R<sub>3</sub> ga zijde met een bol.

De drie ongelijk hoekige punten in het projectieve  
contour hebben ieder twee tegenoverstaande "einden".  
(aan b of p. en n.) zijn die van  $P_1, P_2, Q_1, Q_2$

$R_1, R_2$ . Dan is er een continuïteit van  $P_1$  naar  $Q_1$   
door  $(P_1, Q_1)$  heen en een door  $(P_2, Q_2)$  heen.

15  
14  
13  
12  
11  
10  
9  
8  
7  
6  
5  
4  
3  
2  
1  
We kunnen die continuïteit afbelden op een  
bol, door het projectieve vlak op te tekenen  
op de een bolhalf uit het middelpunt, en de  
tegenstaande dan gelijk te tekenen met  
de stralen ~~van het vlak~~ <sup>in elk punt v. k. opp.</sup> Zo wordt dan het  
projectieve vlak tweemaal op den bol  
afgebeeld (het elliptische vlak er op uit gebogen).  
(Zo wordt de elliptische rechte lijn tweemaal  
afgebogen op den cirkel om een stralenbundel.)

Zo kan ik het projectieve systeem <sup>van twee dimensies</sup>  
in elke <sup>(dwaars heeft elk punt te maal voor)</sup> samenhang, maar het is de vraag  
of ik het, als ik een ~~concrete~~ <sup>abstracte</sup> formule voor  
de opstel, dan nog wel kan afhangen op  
omgeplaatte Euclidische  $R_3$ . En in  $T$  bijzonder  
is het de vraag, welke opeenvol. met concrete formules,  
dus met concrete Worming, kan ik afhangen  
op een platte Euclidische  $R_3$ ? Wilke aanhangen  
zal ik daarbij vinden?





Het projectieve verband tussen bewegings-  
 groepen in  $R_3$  en in  $R_4$  om een punt.  
 (verschuiving; draaiing) (r.g.l. dr.; l.g.l. dr.),  
 gaat niet door voor  $R_2$  en in  $R_3$  om een punt.  
 Het is schijnbaar wel een twee groep  $H$  in  
 in  $R_6$  (met  $R_5$  een groep van  $B$  en een van  $G$ ).

Maar dit zal wel niet; want het aantal (r.g.l. dr.)  
 g.l. stellen is al  $\infty^6$ , en de r.g.l.  
 dubbelde normen boven die groep.  
 Wat zou dan een veel groep van  
 in de  $R_6$ -beweging kunnen zijn?

~~Op een ellipsant is elke de groep  
 en speciale naambedenking maakt de groep  
 rechtstreeks een de groep eenmalig  
 de punten van de groep. Het is een van de  
 ruimte niet het is de groep van de laatste  
 de groep is een speciale voor de speciale ellipsen  
 van invariant heeft de groep van  
 met boven die groep generalisatie van  
 worden zoo, dat in een speciale groep  
 de de ellipsen op de groep bestaat.  
 De naamgeving is niet als een groep van  
 de naam in het hoofdstuk van de groep, zodat  
 dat de groep, dat op het lijnen, op de speciale  
 in het begin, waartoe de groep behoort, genoemd wordt.~~

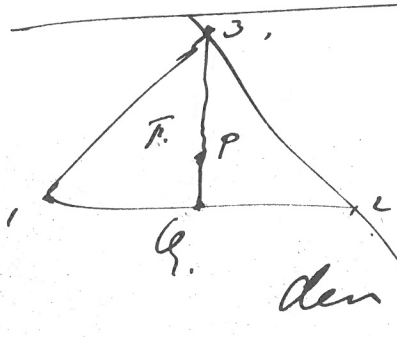
Ruckicht



24

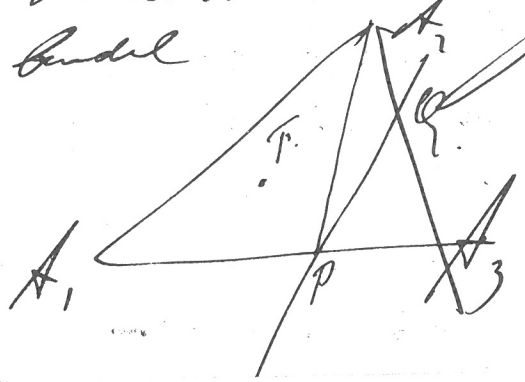
~~De~~ ~~in~~ ~~richt~~ ~~van~~ ~~de~~ ~~aan~~ ~~de~~ ~~cosmografie~~  
 hebben wij nu algemeen. Wat is het bijvonden  
 van twee waarden en van? Het hebben  
 van een afmeting van een speciaal deel  
 van het al op grondprincipes, dat is  
 grond-versterkingen in 2 hoofden, van onze  
 logica.

[ Puntdefiniëring der coördinaten van  
een recht lijn in proj. coördin. ]



Voor een punt P reënering  
 it. eerst met 3 en in het  
 punt Q weet it. de over  
 den weg, omdat daer het fundam.

punt insluitel geeft. (dat geeft allen  
 met sluitel op de zijden van dat driehoek)  
 Van met de v. lijn: it. bepaal een A even  
 het ~~enig~~ punt met <sup>een der</sup> ~~lijnen~~, en bepaal de  
 de ~~dubbel~~ <sup>ontbinding</sup> overhanding in de zoo gevonden  
 bundel



als de dubbelwerk, van  
 PQ en P Q' t. opr. van  
 P A<sub>1</sub> en P A<sub>3</sub>.  
 [dat wordt de ontbindingsover-  
 handing van PQ tegen P A<sub>1</sub> en P A<sub>3</sub>]

Dedekinds getallen theorie is niet een volledig  
inzicht van de intellectuele verwording van het  
leven tot het steeds meer centraliserende gescieden  
door middel van het dood;

maar niet dan een zoo overzichts als de  
mogelijke (zo pedagogisch mogelijk) beschrijving  
van dat centraliserende door middel

De definitie van het oneindige bij Dedekind  
heeft betrekking, dat we niets hebben,  
dan een klein aantal, d. i. intellectueel  
georganiseerd, gebouwd systeem, waarin  
zo het oneindige optreedt. (Het oneindige)

Want „zinnen“ doet zich dat bij ons  
alleen op als de notie van een gebied, waar  
zich de vastheid van onze eindige arrestaties  
begreep. (Bij dood, begraaf, der zinnen  
em.) Het ~~is~~ komt als onmogelijk gebied  
voor het intellect om op zichzelf te  
blijven leven.

De getaltheorie van Dedekind is niet de  
nagay van de opvolgende part.ering of associatie  
dat het rekenen heeft gevonden, dus ook  
niet het centraliserend stadium der „middelen“, dat  
altijd nog in kritiek is; maar een duurzaam goot

naar dat laatste, een ruim logisch systeem,  
 dat, van de wereld afgescheiden, is opgebouwd;  
 waarbij het slechts een vraag probematisch is,  
 dat het parallel zal loopen met het  
 centraliseerd systeem; maar niet de werkelijk  
 is gevormd als centraliseerd systeem (want  
 Zoo'n ding niet mist tot omgrypen en  
 veralgemeening van zelf door de menschen  
 wordt gemaakt.) want men werkt op met  
 onvoorsteltbare definities, die  
 des dierels zijn.

Wiskundige proefdragen zijn even droomig  
 als proefdragen op de kennis en leven  
 in aan met dat, is vanda bijen stam  
 gebouwd.

Zoo'n niet gebreken logica van Dedekind  
 bewijst alleen, dat de ruime logica  
 toch de aan deuring niet slecht. Maar  
 de nieuwe gelyk is even goed naast!

Er zijn geen fiten of was leden; zulke  
 dingen zijn alleen goed, om mensch hant  
 te handen in bepaalden zin.

Dedekind is ook daarom knocivert omdat  
 hij man oordelen zelf over alle elementen  
 van een systeem, ook voor in orendig  
systeem wat hij wil kegale de rylde  
van zijn waas delling, man weeten

7.2.8



20

De wil tot syllogisme is de wil tot "lykstelling van doel en middel."

Een heel andere kunst is, dat een wetenschappelijk systeem dikwijls ook afgescheiden van het doel, waarvoor het gemaakt werd, op zichzelf een wonder kan vinden.

[B.v. Stelling van Dedekind over de groepentheorie.]

~~Als voorbeeld zie de "Theorie van de projectieve meetkunde".~~

Je wijskunde is je leven werk, waarin de grootste kracht eerst komt in den ouderdom. Maar je filosofieer komt het je allen in je jeugd: zorg dus te d'g, die niet te leven.

De universiteitswijskunde begint die van de H. O. S. en begint eerder meer van vorm af. Zoo begint ook later de wijskunde van den wijskundigen na de universiteit meer van vorm af.

Er bestaat een  
~~De~~ ~~reinhoud~~ ~~de~~ ~~Logica~~ ~~en~~ ~~is~~  
 een werkelijk reiniging en vervolmaking van  
 de wiskunde. [maar ten koste van de andere  
 delen der levenswetenschap.]

Loos is een huis een vervolmaakt hof  
 maar ook een de hollersmens gelukeliger.  
 De ruimte, driehoeken, mantelstukken en  
 zijn door den dinnel in juwelen bevestiging  
 men niet. Maar ga ik die een alleen  
Logische betrekking, den gebruik ik  
 deligbaar bij die logica niets als een  
 doord geraantoubaat van die ding, wat  
 dan blijft en wordt gree verd en vervol  
 komend (mathem. Logica en.)

Analoog gebruikt de menschen kunde  
 en boden in de natuur, dat re die dood  
 verstandelijken Logische gingen zijn. Ten  
 konde te de natuur reinen en vervol  
 komend en dat zij beginsel reduceeren,  
 (scheikunde, kunstmatige medicijnen.)

De mathem. Logica is als een samenvatting  
 hypothesen, vooral de moleculair theorie van  
 de mechanica in de natuurwetenschap.  
 (Een mensch wil vord metten zijn, dange  
 uit re.)



Wat 'n ding als van Geduld en Jacht op  
 G.K. / Hooglyk / Oninteressant; int.  
 ... is het, het nieuwe gebied te  
 openen, zoals Cayley of ...  
 Maar dat nu theoretisch te geven  
 verspreid over, ook, dan maar!  
 Over frequentie theorie of wat ook.

Waarom leven van bepaaldeheden, vindt  
 elk een ander systeem van  
 bepaaldeheden, dus alle vier kinder, zijn  
 Hoopzinnig. (Rubrics, geometrie, groepen,  
 theorie van Sherlock Holmes, wat nog  
 meer leeft.)

Ten slotte doet alle berusting  
 van iemand tot, niets, dan zijn levens,  
 weg begeleiden, niet leiden

Lijk in mijn kinder: is een vraag, te  
 goed op, dan is er een <sup>hokuspokus</sup> ...  
 men bij, maar spruik het vanzelf

En dan eg je: is dat nu alles? De afwezig  
 is onwettig het door dringen tot bewust  
 leid van wat ik je gefeld heb. <sup>bewust?</sup>

Dit is Schep,  
 maar is niet  
 maar; men kan  
 niet deplijk in  
 zijn en stellen, als  
 te komen met byvoor,  
 waarden, en moet die  
 wat proberen, of  
 het gaat, in de  
 oflossing is niet wettig  
 op alken gaand  
 wonderlijk aan.

~~De afwijking van de werkelijke~~  
~~toestand, hetgeen voortvloeit uit~~  
~~de afwijking van de werkelijke~~  
~~toestand, hetgeen voortvloeit uit~~

De  $R_3$  - geometrie is nu als een  
methode, die nu op de werkelijke  
heid toepassen.

In de elliptische meetkunde is de  
aankomst van gestoten, als ik hem  
tweemaal wil rondlopen, en  
dan gaat ook de rotatie stellig door.

A

$$\begin{aligned} & \text{A.} \quad \text{Lijnsegment } AB \\ & = \int_{AB} \text{rot. over opp. rechts} \\ & \quad \text{van } AB \\ & + \int_{AB} \text{rot. over opp. links} \\ & \quad \text{van } AB. \end{aligned}$$

de distributie

~~De  $R_3$  - geometrie~~  
~~is een divergentie, heeft~~  
~~een divergentie, heeft~~  
~~een divergentie, heeft~~  
~~een divergentie, heeft~~  
De stelling: rot. dist. = in bepaalde  
rot. dist. + in bepaalde dist.  
- gaat algemeen door.  
[rot. dist. = prob. in Binn  
d.w.z. Binn de Binn]

[ Onderzoek de functie  $\frac{1}{z}$  in ell. m.,  
 en onderzoek of het bij die, het bij een  
 andere en een divergentie  $\infty$  heeft  
 buiten het afspiegelpunt.]

d.w.z. buiten  
 de 2 spiegelpunten  
 want in ell. m. n.l.  
 komen de eigen-  
 punten altijd  
 gepaard.

Men neemt zagaan  
 wat is  $U$  van

div.  $U = \infty$  op een bol?

[ Dat om prouven ons met andere leem,  
 ook op grootte afs. Ander, dan: dan de  $U$   
 van spiegelpunt =  $180^\circ$ ; ~~dit~~ is natuurlijk,  
 daar het concept der Euclidische meet-  
 kunde is gebaseerd met een notie ook  
 van een grootte afspiegelen.]

Het is een projectie van de <sup>wet</sup> met  
 der eeuwig gerechtigheid, dat  
 de ruimte elliptisch is <sup>en</sup> het is  
 zoo goed als de aard <sup>rond</sup> rond.

Op kant maar met eeuwig bereiking  
 en het onmogelijk of ~~dit~~ ~~dit~~ als  
 veelvuldig ook gebreken; men er  
 moet er geen zijn, ~~men~~ ~~van~~ de

zander op eij loopf nentken, rovals  
ook aan het aardepfer vlak.

Wiskundige beuty, roering is de enige mogel-  
heid (ind in roter gefriet) een ander in  
verftandhouding te houde en om te roere.

[De mit. End. en n. die wiskunde heeft  
alleen zin voor het dood den toystaan  
en kan dat verftand beuider, als het  
leuen er af is; dat is mit erg want  
het leuen is er bijna altyd <sup>(altijd)</sup> altyd.

[Alles, waarin het onvindingige "woordt geprobleert  
(dedekent) heeft wiskundige logiften, ges-  
lunde wiskundige waande. Die kent alleen  
het eindelooze en het gefloten elligiften.]

Fruu lym worden als hetulfeh gefolde,  
zo goed als Fruu electr. stroom  
wan n 72 <sup>net</sup> net.

Opz men om allen is het loopfel door  
de hals gefeide van het lichaam  
en daa door neiging dat "wis kunde"  
of "wiskunde" (teue door ritw. natuur,  
probleels de distributie ruiver over het  
lichaam verdued wordt ghonden; man  
lyna nerges eyn de om fardigheden dante conving.

Vroegs was de instelling wel leuk als leuke  
lichtbriefform van de zijkant (dat was oorsp. als  
cultuur.) Maar nu in era van wordt bedruing  
is het hooft dromig.

Wie kinder wordt than in hopen afgevoering  
om het volk / bedruing mit maatsch. handhaving  
drag of domme eervucht.

~~... de zijkant "gevoel" ...  
... is niet ...~~

Men denkt ijf soms "opgewekt" kennis,  
doch bedenke dat in zijkant slechts werken  
van oppervlakte naar oppervlakte.

[Spreek tot de leek, maar niet uitloven van  
buiten af, maar kan hem zelf recht van  
oordel toe.]

[Ziedt weet wel, dat zijn niet-rettend  
jantheid in verdr kan oordelen, dan  
de wetten onderdom.  
Dat by loogram afteff.]

Om het geluk de onbepaaldheid in aanschouwing, d.w.z.  
droom) te hervinden, heeft de tegenwoordige  
afgedwaalde noodig bepaaldheid, b.v. boeken

Ziek / men een eenheid by versch. verschijnselen (b.v.  
behandel v. prod. v. soortl. warmte temperatuur, behandel van energie), dan  
zal men haar zien dan, tot





Het is toch een bepaald oppervlak: in de elliptische ruimte twee punten a en b, met a een rechte pos. uitstrooming; met b een even groot <sup>negatieve</sup> uitstrooming. Hoe is daarbij de vector die tributie, alsof een potentiaal moet zijn?

Voor een bol is het analoge vraagstuk: twee uitstrooming op punten aan de uitkinder van een middellyn en twee in strooming op punten aan de inkinden van een ander middellyn

Peirce, "Les mathématiciens procèdent donc, par construction", ils "construisent" des combinaisons de plus en plus compliquées. Revenant ensuite par l'analyse de ces combinaisons, de ces ensembles, pour ainsi dire, à leurs éléments primitifs, ils aperçoivent les rapports de ces éléments et en déduisent les rapports de ces ensembles eux-mêmes."

(61) levers et essayent de en construire

"L'induction mathématique n'est que l'affirmation d'une propriété de l'esprit lui-même."

~~... en ...~~

(P.) "La seule propriété des échelons qui interviennent dans leurs raisonnements, c'est celle de se trouver avant ou après tels autres échelons; elle doit donc seule aussi intervenir dans la définition."

"Les mathématiciens n'étudient pas des objets, mais des relations entre les objets: il leur est donc indifférent de remplacer ces objets par d'autres, pourvu que les relations ne changent pas. La notation leur importe, la forme seule les intéresse."

~~... math ...~~

La conception, où un nombre incommensurable est regardé comme la frontière commune de deux classes de nombres rationnels.

"L'esprit a la faculté de créer des symboles, et c'est ainsi qu'il a construit le système mathématique, qui n'est qu'un système particulier de symboles. Sa puissance n'est limitée que par la nécessité d'éviter toute contradiction; mais l'esprit n'a une que si l'expression lui en fournit une raison." (d.w.v. de wisbeusch is dood.)

De uitbreiding der wijsbeusch is het langzaam <sup>vann tot een nuytendij mogelijk de knaderijf van</sup> ~~vastwerken en~~ ~~instellen~~ ~~in~~ ~~tracht~~, <sup>wo vervolkomen</sup> ~~zich~~ ~~het~~ ~~sy~~ ~~stem~~ <sup>lets van de aard der inductie te zijn, maar alleen de actie, waartoe de inductie oorspronkelijk.</sup> ~~zonder~~ ~~overt~~ ~~te~~ ~~slagen~~.

"I believe that there is a 'beginning' for each of us, but it is not the same for all; and it is the task of the philosopher to find out what this 'beginning' is, and to show that it is the same for all." (dat oeffenend woord der phil), en dat die stenen welke ~~stij~~ ~~ding~~ ~~zijn~~, ~~pleit~~ ~~zijn~~ ~~de~~ ~~getallen~~ ~~rekenen~~ ~~en~~ ~~van~~ van hem gevonden  
zijn

De getallen (d.w.v. anders dan ~~zijn~~) zijn getrouwen met het ~~zijn~~ van de dingen onder een deel-geschiedpunt.   
Daardoor kon de overgang van een ding naar een ander ding plaats hebben, zonder dat verschildgewaas wor-   
ding werd gevoelt. Maar men kon met dan door   
hertijde vervallen in het samen vatten van meer   
dingen kan een in de verstandhouding, en ook te   
komen ~~dat~~ ~~al~~ ~~leer~~ ~~de~~ ~~waard~~ ~~loos~~ ~~begrepen~~ ~~kan~~ ~~is~~,   
d.i. wilstaanhouding.   
Maar niets heeft het getal te maken met de afbeelding   
van een onzijdig systeem in zichzelf.

(Hoe dat)   
vrijph werden   
d. begijpen in   
het hoofd gewon   
doornen platen   
contant en aante   
Als ik tel met die   
vrijph d. d. ding,   
die ik wil tellen   
d. d. d. d. d. d.   
daarom niet.

"Afbelden" (Deduktion), wat is dat al met  
en samengesteld begrip. (d.w.z. vier van het  
centrum). En met behulp van zoo iets, wil  
hij wel samengestelde ~~gevoelens~~ <sup>gevoelens</sup> als  
de primair.

En als Mannoury zegt, dat hij nooit want  
het of logische heeft top punt, stelt  
hij zich niet het aantal buiten het aantal.  
Maar, er zijn geen logische grondslagen van  
niet loutere, alleen monisch. Logische moet  
je doorzagen op zelf-gesteldheden, geform  
door de duivelse logica.

Zoo is er ook de wil tot plichtheid, die de  
maatvergelijking heeft ingest. 75; maar  
ook maar meer touders eind, maar toch niet over,  
dij; hoe het zou gaan, als ik maar altijd  
doorzagen, dat hebben we er niet bij gesteld.

Ree <sup>faat</sup> gedeeltes, nu nu om zelfgesteldheden is, dat  
in woorden ingordend in een logisch systeem;  
intusschen hebben ze  $\infty$  veel factoren, en elke  
fact kan in een logisch systeem worden  
ondergebracht.

---

En de waken logica is onlewend, gevoelbaar  
~~door de waken~~; ~~wordt het de waken in~~  
~~het statelen (wordt het, by) het zelf geat~~  
~~verloopen, en naar buiten terugverlangt~~  
 Zy dus waken, dat de Staat niets is dan administratie  
 Het is de administratie loogpart op haar tegen  
 deel, en als woonkamer levent.

En zoo is de waken lewend, als het is logica  
 tegenpart op haar tegen deel.

Men spreekt van herinnering, omdat men het  
 verleden afscheidt, anders was het in het heden;  
 herinnering is de scheiding van verleden en heden.

De meeste eenheden van tegen deel zijn dit: dat  
 men in lichtrijmigheid iets afscheidt van het  
 centrum, en daardoor ongelykheid wordt  
 gepred, om het afgeplaatst op het overgebleven  
~~stukken~~ (klopp tegen de wanden), wat en  
 doort van tegen deel van de oorspr, scheiding is.

Het is niet onwettiglijk h, jite verdiepen  
 in al die wits praten van menschen, die zeggen, hoe  
 het is; en afdeu. Dat kun je alleen tegen jezelf zeggen.

Is er iets flinkes of verhevens in administratie  
 of instrumenten? en zijn allemaal door joden  
 uitgevonden.

40

~~De heft telling licht oft niet van de afgeest met  
 de oogenpunt van constant heft een bevoorbaarde  
 een doofheid. Dit is wat het die oogenpunt  
 heft de gelyk kwaadig zal me  
 (in 't voor) stellen en verkeer van de afgeestiging  
 zoo als het doofde gelykheid van een ding  
 (telling) stel en in 't bevoorbaarde verkeer: de gelykheit  
 afgeestiging~~

En die doofding van het levent inde dingen is  
 gekomen uit behoefte om te gelyk te maken  
 voor verschillende personen, en er zo over tot  
 een vergelyk te kunnen komen. Want oorsp.  
 was de wereld voor de verschillen van den  
 verschillend.

dat wij en hard kunnen doen, en iden van die  
 de Krijger, Gevijrt niets, dan dat we hem ten  
 van een naden. Uit rieftef was hij er nooit  
 toe gekomen.

Dat de menschen bequente kragt naar  
 want, en niet naar mindere, dan een der kragt van  
 duvan heerscht. En zijn er ook, die liever minder hebben;  
 bij die leeft het gital niet, dan in natven, zoals bij  
 een hand.

Het maatcontinuum van een dimensie is onafhan-  
 kelijk van het gitaliden. Zoals de electriciteit  
 onafh. van de moleculaire hypothese.

Wisselvallig zijn in dienst van physica, die van tekenen  
 die van oorlog (van laelboudiseer voozydov), die van klein-  
 zemaars eenzaamheid. Dit zijn de voozy atactie da  
 naar te verdedigen also licht rieftefheid, pamt nieuw zonden;  
 val, daamt rieftefheid wud en oorlog en. voozy looz.